



生活與生命的座標 環境倫理

周儒

臺灣師範大學環境教育研究所教授

專長於「環境教育政策、非正規環境教育系統、自然中心、環境教育方案評量」等

壹、前言

兩位老師、各位親愛的同學，大家早安，很感謝貴校的邀請。我常常在法鼓文理學院外面海邊的公路上出沒，但是以前沒有到過這裡。今天來了，歎為觀止，你們很幸福，有一個這麼漂亮的學校。我真的是非常羨慕各位有一個這麼好的求學環境，尤其是這種小規模、師生互動非常密切的校園。

今天的主題是「生活與生命的座標——環境倫理」，一般探討到「環境倫理」的時候，我們看到的都是大師對於生命的界定，對於個體、群體或者深層生態學的思考，老實說，這些還滿艱深的。我今天試圖從「生活與生命的座標」這個角度來跟大家談一談。大家大概都有手機，對吧？手機上面有指北針以及 GPS 等，可以幫助我們定位。譬如說我今天要從木柵到法鼓文理學院，多虧 Garmin（編按：一家專注於導航設備的企業）的幫忙。清楚設定地方之後，它會顯示出經度、緯度、高度，幫助我們定位，找到目的地。手機的 GPS 也有類似的功能，幫助定位。

同樣的，生活中我們一直在面對抉擇，我們很多的決定是在潛意識中做出來的。這個潛意識，某種程度上是由我們的生活習慣，或是我們的求學背景，或是我們的價值取捨所形成的。我們每天都在做決定：面對便利超商貨架上琳瑯滿目的商品，你要怎麼決定？那麼多的飲料，你如何決定？即使只是買衛生紙，你又如何決定？是依據價值、價格，還是數量？我們每天都會做出很多決定，所以我今天希望跟大家談一談，有關於環境，我們如何做出決定？我們怎麼看待外界的事物？我們怎麼

看待一條公路該不該開？用什麼路線、方式開？我們怎麼看待一隻擱淺的鯨豚？我們怎麼看待飛翔在臥室裡吸我們血的蚊子？我們真的是每天都在做決定，我們到底如何做出決定？這裡我使用「座標」這個詞，也就是當你做決定的時候，你心中取捨的準繩，那一條取捨的準繩或是那兩條、三條準繩到底在哪裡？這些是我們可以來討論的。

我不認為某位大師所講的倫理學觀點，就是我們每一個人都要買單，而且就要終身去遵守的，因為這是不太可能的。古人說「造次必於是，顛沛必於是」，這種完全不變的道德標準其實是不容易找到的。

我舉一個簡單的例子，大家有見過青竹絲嗎？這是一種綠色的身體、紅色的尾巴、紅色的眼睛、三角頭的毒蛇。青竹絲，顧名思義它喜歡生活在竹林裡。見過翡翠樹蛙嗎？有一天，我所輔導的某某教育園區的解說志工問我，他說：「我在翡翠水庫管理局當解說志工時，發現一隻野外的青竹絲正虎視眈眈的對著一隻翡翠樹蛙，準備張開大口去捕食這一隻翡翠樹蛙。我當時很猶豫，非常糾結，我到底要不要救這隻翡翠樹蛙呢？是要把翡翠樹蛙趕走，或是趕走青竹絲？還是我就不管他們，繼續觀察下去？」在這裡我先補充一個資訊，翡翠樹蛙是保育類動物，滿珍貴的。各位同學，如果是你，你會怎麼辦？（一位同學說：不干涉，該怎麼樣就怎麼樣，因為它就是自然狀況。）還有呢？（一位同學說：你不要一直想，一想的時候就出現了很多糾結的情境）還有沒有不同的看法？或是你會採取不同的行動？（有同學說：把青竹絲趕走。）可是青竹絲這一餐午餐就沒了，肚子餓了怎麼辦？（同學繼續說：讓青竹絲吃素。）你讓達爾文都驚嘆了。我有一次在 Discovery Channel 看到，某

個大洋裡的一個小島上，有一種蛇專門吃一種蝸牛。因為蝸牛的背殼螺旋是左旋或右旋的，蛇需要用牠特定的一顆尖牙把蝸牛肉從背殼裡勾出來。經過長久的演化，這種蛇前面兩顆尖牙長得不一樣。蛇和蝸牛共同演化（coevolution）的過程，是蛇要用尖牙像開罐器一樣把蝸牛背殼裡的肉勾出來，所以牠一邊尖牙比另外一邊要長，形狀稍微有一點特異化。長久下去蝸牛族群數量越來越少，演化學家發現，蝸牛逐漸發展出另外一種背殼螺旋的方向，讓原來擁有那種開罐器的蛇，不容易把肉勾出來了，所以蝸牛族群又再慢慢地增長起來，而蛇也勢必要想辦法「買」另外一種開罐器。他們的共同演化是這樣的，這個過程要花很長的時間。我講了那麼多不過就是給你一個想法，沒有什麼是不可能的，大自然奇妙就在這裡

回到翡翠樹蛙跟青竹絲的例子。覺得青竹絲該吃掉那隻青蛙當午餐的，請舉手；覺得蛇不該吃掉那隻青蛙當午餐的，請舉手；還有那麼多沒有舉手的人，沒有舉手的人請舉手。他們都是生命，青蛙是生命，青竹絲也是生命，所以有不同的看法。在這個課堂上就有這麼多不同的看法，所以大家在閱讀各代哲人的主張以及閱讀相關文獻的時候，大概也會發現有許多不同的觀點，而存在不同的觀點是很正常的，就像生物多樣性一樣。接下來，進入今天的主題。

貳、環境倫理

一、倫理

「倫理」這個詞，在字典裡面的意思是「人倫道德的常理」。「倫」這個中文字很有趣，是人字邊，它所關懷的主體是以人為核心。而英文「Ethics」的意思是「What we believe to be right or wrong」（我們相信什麼是對或是錯的）。有一個非常有趣的問題，為什麼使用 We、而不用 I，或是任何人稱的單數呢？因為這是一群人的共識；而這一群人的共識是不是放諸四海皆準的？不一定，這是某一個族群的協議。因此，倫理不是一個人的事，因此才需規範。如果我開車在一個規定靠右行駛的國家，我就得乖乖的靠右走。如果有一個人靠左走會怎麼樣？就會出車禍了。所以倫理讓大家都方便，讓這個系統穩定。

二、環境倫理

環境倫理就是「規範人類如何與生物及環境相處的道德常理」。我們再仔細地探究下去，「它是一門環境哲學，以關心人類與環境之間的倫理關係問題為重點，將傳統只探討人類的倫理範圍，擴展到包括非人類的環境中。涉及的概念，包括有法律、社會、哲學、經濟、生態及地理等，並對環境法、環境社會學、生態學、生態經濟學、生態神學和環境地理學等廣泛的學科領域產生影響。」這是出自 wikipedia（維基百科）的「環境倫理」詞條。環境倫理跨了很多領域，大家都在關心這件事情。例如，動物有沒有權利成為控方，控告人類？在法律上面的位階又如何？其實過去多年以來有非常多的爭論，甚至也有

法院的判例，但是主客體改變的議題，過去的倫理範疇，是無法完全涵蓋與適用的，所以現在又需要重新討論。如果我用我自己的話來詮釋，環境倫理不僅是一個做學問的哲學，也是幫助我們每一個人，如何安身立命的一種取捨標準或是座標。所謂的「安身立命」，聽起來好像很嚴肅，其實就是如何以一個合乎現代公民的素養去生活。

我舉一個例子。同學們有去過帛琉嗎？帛琉是潛水人的天堂，有非常漂亮的海底景觀。帛琉政府很關注他們的天然資源，他們一項行政命令是，所有外國旅客在入境通關時，海關都會在護照蓋上「帛琉誓詞（Palau Pledge）」戳章。還要遊客在上面簽名，承諾要善待和尊重帛琉的大自然，而且不帶走任何東西。全世界只有這一個國家，入境通關時在你的護照上蓋一個要關心環境的大章，上面還要你簽名。這是一個很典型的規範。我相信透過了這樣的入關儀式，來訪遊客的敏感度會提升很多。

總之，「倫理」就是界定人與人之間的關係，而「環境倫理」不只是在界定人跟人的關係，還包括了人跟生物的關係、人跟大自然的關係。

三、價值與價格

幾乎所有的東西都有價值，都有價格的，但是價值跟價格又不一樣。有些東西你想買，你就要出價，看人家願不願意賣給你，這是價格的問題；但有時價格又牽涉到價值的問題，如果你的阿嬤留給你一對耳環，縱使它不是 24K 純金的，但是如果有人想用純金的價格跟你買，你賣還是不賣？不賣的理由是什麼？它有紀念價值，它連結了你跟你的祖母，所以有很多的

東西不是用錢能夠衡量的。

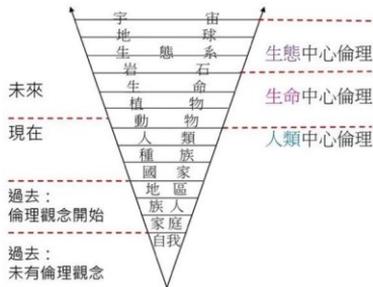
有人看過《西雅圖酋長的宣言》嗎？這是在美國保育界很有名的一本書，台灣有中譯本。這位西雅圖的印地安人酋長與美國白人簽訂了協約，願意遷往白人設立的保留區。但是他跟白人說，你們應該要善待我們原來土地上的一切，他說：「我的人民問我，白人所要買的究竟是什麼？你們怎麼能夠買賣天空、土地的溫柔、羚羊的奔馳……」。這一段對後世有深遠影響的話，一直留到了現在。如果你到西雅圖去旅遊，不要忘記去找尋西雅圖酋長雕像，以及雕像底下寫出來的話。這段話代表了什麼？就是告訴我們「有些東西，就算有錢也買不到」。我們有錢買不到乾淨的空氣，買不到清淨的用水。我們現在 1 度自來水不到十塊台幣，1 立方公尺的水叫做 1 度，它不到十塊台幣，而在全世界還有很多人用錢也買不到乾淨的水，甚至每天要走十多公里去找尋水。如果 1 公升無鉛汽油是二十七塊錢，在 7-11 買一瓶 1 公升的瓶裝水大概是二十塊，這兩者的價格比較，差價才七塊。台灣沒有產石油，事實上它太便宜了，比加拿大加油站的汽油還便宜，比中國大陸加油站的汽油還便宜。可是台灣明明沒有生產石油，我們居然是一個汽油這麼便宜的國度，我們真的不用付出該有的價錢嗎？我們是社會主義國家嗎？不是啊，所以這又牽涉到市場、經濟、政治和環境之間的拉鋸。開玩笑說，我入冬以後就不太願意去南部開會，更不要說入冬以後去北京上課或是演講。因為我知道他們支付給我的演講費，買不到那幾天乾淨的空氣。通過這些例子，大家可以理解價值和價格的不同了。

有一天我翻報紙的時候，突然看到一個超大版的廣告，上面寫著「山是鄉林的，海是鄉林的」，好大的氣魄！你們有沒

有看出來，這背後潛藏的價值觀是什麼？山是可以買的、海是可以買的！但是我想引用西雅圖酋長的話，這些東西是真的可以買嗎？我有一次在湖南長沙的國際機場要回台灣，我看到好大幅的燈箱廣告，賣的是號稱無霾害的高級公寓。所以無霾害在那兒已經是稀有了，就是空氣也變成稀有財了，這怎麼回事？曾經我們覺得深呼吸是一件再自然不過的事情，飲用乾淨的水也是再自然不過的事情，或是吃乾淨的食物也是再自然不過的事情，但是現在怎麼會變成這樣？

四、環境倫理的演進

環境倫理的演進



我們關心這類型的問題之餘，也可以從對人類自己的關心與規範，逐漸地把我們的關心、關懷拓展到人類之外的生命，或是其他沒有生命的事物上。我們可以看到從自我、家庭、族人、地區、國家、種族、人類、動物、植物、生命、岩石、生

態系和地球，到最後宇宙的層次。傳統其實沒有錯，你當然會優先為你自己、為你自己的家人考慮，這是人類中心的倫理，但如果你有關注環境倫理，就會思考到人類之外的其他生物與生命，它有沒有存在的價值？

前天我陪我太太逛到一個賣空氣清淨機的專櫃前面，有個業務員非常認真、專業地跟我分析不同清淨機的差別。他特別強調那個一萬五千塊機種的功能，絕對不是那個八千塊的可以比得上的，如果家裡有養貓狗、養畜生，就適合這種，因為它有厚厚的活性碳濾網可以除臭。我聽了以後差點要笑出來，現在年輕人的用語跟我們完全不一樣了。「畜生」是過去以人類為中心的思考所講出來的用語，但是現在已經是生命中心的時代了。我有一次跟台北市動物保護處的處長一起開會，結束以後，他說他們現在辦理一種飼主的團體諮商工作坊，專門輔導因家裡的貓狗生命走到終點，而難過不已的飼主。所以我們也許已經超越用「畜生」看待其他生命，而進入到牠是我們的同伴（companion）這樣的生命中心了。

我們甚至超越僅僅關心生命的層次，對於某些生命之外的事物，包括岩石、生態系統，我們也開始關懷了。譬如關心潮間帶（編按：潮間帶的泥灘地上孕育了數以億計的生命）的保育，或是開建蘇花高速公路的社會爭議等。這已經超越了只關心生命，已經到了環境的層次。甚至太空人因為有一些特別的經驗，能夠超越地球，到了宇宙層次。他們雖然是科學家，回到地球之後，有一些開始研究神學與哲學的觀點來探討。他們都對地球作為我們存在的唯一的家，覺得非常脆弱，很需要保護，有地球太空船（Spaceship Earth）的說法。所以我們很明顯的看到，環境倫理在演進，從關心我們自己，關心其他同類的人類之外，超脫到關心各種生命，甚至到整個生態系統的關懷。

五、環境倫理的類型

環境倫理的類型

		倫理價值的特性		
		自我中心的	以人類為 中心的	以生態為 中心的
倫理的重點	個別的	稍有考慮生態的 (傳統的自由主義者)	動物權	
	社會的	宗教觀點出發的 馬克思主義的	深刻考慮生態的	

環境倫理的類型有兩個向度：倫理價值的特性、倫理的重點。倫理價值的特性：從考慮「自我為中心」，到「以人類為中心的」，再到「以生態為中心的」；倫理的重點：從「個別的」到「社會的」。從這兩個向度去分析，是專家幫助人們理解環境倫理的座標，但並不一定就是我們每個人都是這樣的座標，不同的人可能會有不同的座標。從專家的座標去界定，如果以「自我為中心」或者「以人類為中心」，關懷的是個體，那就是「稍有考慮生態的」，如果往上關懷到其他生命，儘管關懷的還是個體的生命，但是它已經可「以生態為中心」擴張，這個叫做「動物權」。譬如有一些夥伴或是團體特別關心動物的生存與生命、關心牠們存在的狀況。九把刀曾有一部電影《十二夜》，內容是關於流浪狗的，讓人看了很震撼。我教臺灣師大的「公民教育與活動領導學系」，有一組的同學報告

流浪動物的議題，他們就放了《十二夜》的預告片，快要到十二點，快要打鐘了，通常這些大學部的學生到那個時間點已經收書包，準備離開教室去吃午餐。但是那一天放完了《十二夜》的預告片之後，我非常訝異，我以為我跑錯地方了。這些學生都不動了，沒有要離開教室，而且是呆呆地、靜靜地坐在那裡，那是一種很奇怪的氛圍。我從來沒有看到大學部的教室如此安靜，可能是看了那個電影的預告片，對他們心靈的衝擊太大了一點刺激了我們去面對和思考一些過去不太碰觸和思考的問題。如果你從個別的跨到社會的，關心人類的範疇，那就是「宗教觀點出發的」或是「馬克思主義的」。如果你超脫人類範疇，以生態的價值為核心，這種我們叫做「深刻考慮生態的」也有人翻譯成「深層生態學」（Deep Ecology）。

以上各種環境倫理的類型，沒有誰對誰錯，這只是一個分析。它像是一個光譜，這個光譜其實是二個向度（Dimension）的，有從自我、人類到生態的倫理價值特性，有從個別到社會的倫理關懷重點。因此，在二個不同向度中，交織顯示出環境倫理不同的座標觀點。

如果以人類中心倫理、生命中心倫理，到生態中心倫理來比較。從關心的主體是人類，到生命個體，再到大地的倫理，甚至整個的生態系。他們有不同的觀點，不同的著重。人類中心主義是注重以人類為考慮核心的關懷，生命中心主義是注重生命的個體，到生態為中心的大地倫理是廣義的大地，再到深層生態學是整個的生態系，他們各有不同的主張。大家也看過有一些文章談到，我們不只是考慮我們這一代，還要考慮到下一代。我們這一代的資源其實是跟下一代借來的，也有人更進一步的說：我們要考慮到五代之後的族群其生活與生存的機會。

倫理類別	人類中心主義	生命中心倫理		
		(尊重自然)	(大地倫理)	
提出者	宗教、世俗哲學	Taylor	Naess	
對象	人類	生命個體	廣義的大地	
主張	<ol style="list-style-type: none"> 1.人類是自人的主人與所有人 2.人是一切價值來源，大自然對人只有工具價值 3.人具有優越性，故超越自然 4.人類與其他生物無倫理關係 	<ol style="list-style-type: none"> 1.人類是地球生命社區的成員 2.人類與其他物種構成互相依存的系統 3.所有生物是生命目的的中心 4.人類並非超越其他生物 	<ol style="list-style-type: none"> 1.個體是相依社區的成員，大地倫理僅擴大社區的界限 2.自然環境中的其他種類生命也有健康生存的權利 	<ol style="list-style-type: none"> 1.人和其他生物都存在複雜的互動網中，並有互依關係 2.自然界生物及生態系具有內在價值，獨立於人類的工具性價值 3.生物有權免受傷害。種內或種間競爭是正常。生物統治生物不正常
說明	與有人類有道德地位，其他東西被人類使用才有價值	生命個體具有天賦價值	對土地無愛意、敬意、讚賞與價值的重視，土地倫理不可能存在	生態系有其天賦價值
規範內容	人類超越萬物	<ol style="list-style-type: none"> 1.不傷害具有生命的個體 2.尊重的態度 	凡能保有生命社區完整、穩定的事是對的	<ol style="list-style-type: none"> 1.大我是有機的整體 2.生命中心平等

資料來源：編者

資料來源：編者，1993，專業自然-生態的環境倫理學說及其應用，環境教育季刊，25:1-18。
 編者，1996a，環境倫理學說概論（二）-人類與環境倫理生命的源流，環境教育季刊，28:7-20。
 編者，1996b，環境倫理學說概論（三）-人類中心主義，環境教育季刊，28:33-49。
 編者，1996c，環境倫理學說概論（四）-生命中心倫理，環境教育季刊，29:17-30。
 編者，1996d，環境倫理學說概論（四）-生態中心倫理，環境教育季刊，30:15-30。

六、主流社會典範

「主流社會典範」(Dominant Social Paradigm 簡稱為 DSP)，這是專家的命名，所有的命名一定會有漏洞，我只是提供社會上存在的一些價值觀念與定義，供大家來思考。「主流社會典範」認為人類優越於 (superior to) 其他所有的物種，地球提供了無盡的資源給人類，人類的進步、社會的發展，是上天賦予人類的。

「主流社會典範」認為我們人類生下來就是要主宰地球的，地球有無盡的資源，其他生命就是要接受我們的主宰跟安排，我們可以無止境地發展我們的需要。但是事實不是這樣，人其實非常脆弱和無助，來個大颱風我們人類會怎麼樣？大家還記得 2011 年的 311 日本福島大地震嗎？該日甚至我們臺灣北

海岸還得要防備著日本大地震引發的海嘯危險。所以我要告訴各位，相對於大自然，人其實很渺小與脆弱，人並沒有主宰大自然！

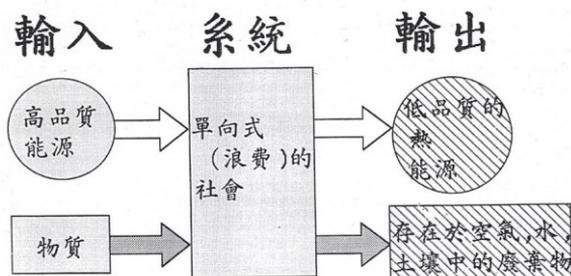
七、新環境典範

「新環境典範」(New Environmental Paradigm, 簡稱 NEP) 就反映了這個事實。認為我們人類只不過是地球上的物種之一，人類的活動受到環境、社會跟文化因子的影響，人類非常地依賴環境，以及它所提供的資源。也就是我們人類真的沒有那麼偉大，我們其實仰賴地球、仰賴大地，而我們的一切來自大地。所以在「新環境典範 NEP」的價值思維之下，無論對環境、政治，都有不一樣的觀點，認為參與、多元、討論是重要的。其實「新環境典範」以目前而言也不新了，因為這是幾十年前就已經提出來的，「新環境典範」就是相對於「主流社會典範」的一個用語而已。在一個社會裡「主流社會典範」與「新環境典範」其實是同時存在著，也就像我們剛剛說的人類中心主義、生命中心主義以及生態中心主義，其實是並存於一個社會中的。透過發生於社會中的學習和對話，個人與群體的價值和典範可能會移動與改變，譬如「用過即丟」的社會。在做抉擇的時候，也許多一些關懷生命與生態中心主義的思考，整個社會的抉擇參考座標就可能不一樣。

參、我們的世界觀

一、浪費的世界觀

浪費的世界觀



資料來源：Miller，1991

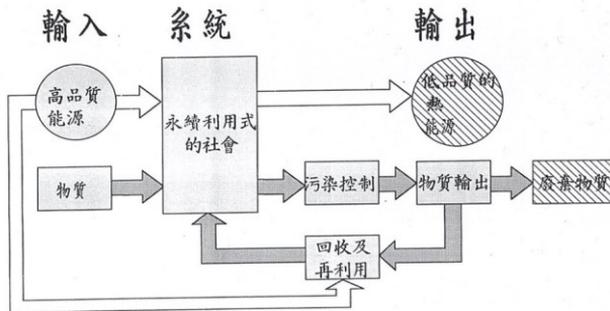
現在的社會被科學家形容是一個充斥著浪費的世界觀。這個浪費的世界觀簡單地說，是一個單向的輸入與輸出系統。「輸入」高品質的能源、物質，經過單向式的生產、運作。「輸出」低品質的熱、能源，還有存在於空氣、水、土壤中的廢棄物。任何的生產都會產生廢棄物，汽油燃燒，是不是會有廢氣？同樣地，我們生產物質，使用之後，它也會變成廢棄物。這樣一個浪費的世界觀，認為「我們人類與自然是分離的」，「我們人類較其他的物種優越」，「人類的角色是不斷的征服，與利用自然來滿足我們無止境的需求」。在「主流社會典範」中，我們也談過，「在發掘資源或找尋替代品以滿足需求上，人類

有無比的才智和創造力，因此資源是取用不盡的。我們的生產與消費的越多，我們的生活就更美好。」（Miller，1991）

現在的經濟系統是不是這樣呢？是的，但是也不要太悲觀，改變正在逐漸發生中。待會兒我將介紹一個永續性的系統，連經濟的系統也伴隨著改變。浪費的世界觀還有一些特徵，就是「我們的生產和消費得愈多，我們的生活就更美好」；「能夠控制和使用世界資源最多的國家，就是世界上最重要的國家」；「一個理想的完人是一個標準的個人主義者」，我們照顧好自己就好了。

二、永續利用的世界觀

永續利用的世界觀



資料來源：Miller，1991

因應著層出不窮的環境問題、社會挑戰，反省也逐步發生。現在社會逐步地改善，我們開始重新思考生產、生活和生態環境之間的互動，提出「永續利用的世界觀」。在「輸入」

端，同樣的還是需要高品質能源、物質輸入到這個系統，不同的是，這個系統是永續利用式的社會系統。通過這個系統，還是會有物質輸出，也會有低品質的熱、能源輸出。但是它會透過「污染控制」，以及輸出的物質，在廢棄之後，會有一個回收再利用的循環過程。這就是循環經濟的概念，也是工業生態學的概念。通過這一些循環，減少系統不必要的能耗，減少資源不妥善的利用，所以是一個比較永續的世界觀。這樣一個永續利用的世界觀，其特徵與浪費的世界觀是不同的。其中最重要一個是認為「我們人類是自然的一分子」，不再是主宰者，「我們人類並不比其他物種優越」，「我們人類應該扮演了解自然，並能和自然界其他分子合作的角色」，「只要是能維持地球維生系統完整的就是對的，反之，就是錯的」。此外，還有一些其他的特徵，如「我們首要的目標，必須是分享地球有限的資源，關心其他人和生物。只有為滿足人類基本生活必須時，才可干擾非人類物種，而非只為了一己的享樂之需」、「資源是有限的、不可浪費」。（Miller, 1991）

尋求地球的永續發展，是我們每一個人的責任，而人類也確實朝著這個永續的世界觀和實現在努力。1992年在里約舉行了「聯合國地球高峰會」，這是一個非常重要的會議，提出「二十一世紀議程」（Agenda 21），制定了多項有關永續發展的藍圖。因為在整個世界發展的趨勢上，人類不僅只關心自己這一代。更應審慎地考慮如何使我們的下一代，以及地球上其他的生物，能夠幸福的生活在地球上，這是我們每一個人的責任。

另外，國際上對於永續發展的努力，還有《地球憲章》（Earth Charter）。《地球憲章》是一份宣言、一項工具、也是一場運動，提供為建立一個公義、和平與永續的全球社會，所需要的

基本原則，指引我們選擇更好的生活方式。《地球憲章》自 1990 年開始起草，由不同領域的專家，以及世界各地的市民社會貢獻意見，歷經超過十年的討論，於 2000 年定稿。其四項主要原則包含：

1. 尊重生命看顧大地（Respect and Care for the Community of Life）
2. 維護生態完整性（Ecological Integrity）
3. 社會正義經濟公平（Social and Economic Justice）
4. 民主、非暴力、和平（Democracy, Nonviolence, and Peace）

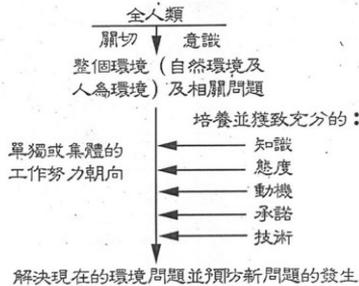
我們說過環境倫理的演進是從個體到社會，從生命到生態的趨勢。《地球憲章》所標舉的重點，完全符合這個趨勢發展，考慮的重點不再只是人類自己，還包括其他生命與生態。例如，「看顧大地」的對象就不僅僅是人類自己；「維護生態完整性」已經是超越個體，關切到群體；「社會正義經濟公平」以及「民主、非暴力、和平」，完全超越了個體的關懷，進入到地球整體的關懷、人類全體的關懷，也不再只是生物、生態層面的關懷，而進入到文化跟人類社會永續的關懷。

肆、環境教育

如何推動環境的永續發展呢？最根本的就是要透過學習去改變，也就是需要不斷的環境教育。所謂「環境教育」，即培養每個公民關切並意識到整個環境（自然及人為環境）的相關問題，在知識、態度、動機、承諾、技術方面，培養公民的責任感，通過單獨或集體的努力，解決現在的環境問題，並預防

新問題發生。這種教育要透過很多元的方法去促進全人類學習與改變，而其中影響人類行為很重要的一個準繩就是環境倫理。

環境教育 - 培養每個公民的責任感



「環境倫理」可以幫助我們確定價值取捨和目標，根據研究影響一個人「環境倫理」的前置因子包括「審美的敏感性」與「環境意識」。美感的培養對於環境倫理有著絕對的影響，我們應該培養審美的敏感性。而「環境意識」就是對環境的關心、覺知和覺察，而「環境意識」與「審美的敏感性」兩者是相互影響的。

一、古今中外的環境意識

在美國很早就有環境意識方面的論述和主張，例如李奧波（Aldo Leopold）於 1949 年寫了《沙郡年記》（*Sand County Almanac*），其中說到「我們濫用土地，因為我們把土地當作我們的資產。當我們把土地當作我們所屬社群一部分的時候，我們才能夠開始以愛和尊敬去善待土地」。李奧波的主張被稱為

「土地倫理」，一種處理人與土地，以及人與在土地上生存和生長的動物和植物之間的倫理觀。這是在 1930 年代美國發生沙塵暴和經濟大蕭條的時空背景下所提出的，當時美國濫用土地和過度開發，過度森林砍伐，導致沙塵暴，最後農業、工業經濟崩盤。美國的土壤甚至被吹得橫跨大西洋，其土壤中的微粒在英國都可以檢測到。1930 年代農業的崩盤和華爾街的崩潰是連動的，導致美國三十年代的大蕭條。李奧波有感於這個年代的衝擊，認為有必要重新界定我們人與土地的關係。

其實，在中華傳統文化裡，更不乏這一類關懷的思想資源。《莊子》早就有「天地與我並生，萬物與我為一。」這樣的主張。《孟子·梁惠王》中有「不違農時，穀不可勝食也；數罟不入洿池，魚鱉不可勝食也；斧斤以時入山林，材木不可勝用也。穀與魚鱉不可勝食，材木不可勝用，是使民養生喪死無憾也」。最終目的是「使民養生喪死無憾」，用現在的用語也可稱為福祉（Well being）。從這個主張上面我們可以看到我們現代在永續林業、永續漁業方面的關懷，其實就是人找到一個跟大地相處的韻律，以時入山林。我們現在推動食農教育，所謂的「食當令」，還有「食物里程」（編按：食物里程是食物從生產出來，直到運送至消費者手中的運送距離。用於了解食物生產對環境衝擊的一種評估因子）。其實，我們不過是另外用一些語彙在講同樣的關懷。

而不同的民族都有對環境的關懷，各地的原住民族都有自己傳統的生態智慧，不管是海洋民族還是草原民族。我去內蒙古師大開會時，聽到他們的教授分享遊牧民族的生態倫理，覺得非常有意思。遊牧民族逐水草而居，住在蒙古包。在蒙古包的中間爐灶的位置，他們會把那一塊草皮挖起來，移植到蒙古包外頭，不時澆水保育。當這一片牧草已經不多，他們要離開

尋找另一片草場的時候，會在拆除蒙古包，打包離開前，把那一塊草皮再移植回來並把一些吃剩的東西掩埋到土裡當肥料，再澆點水，讓那一片草皮可以持續生長。

不同的民族都有善待大地，且和諧相處的方法，我們不要認為以前的東西已經不合時宜，其實它就存在並在我們的生活中驗證。我三十多年前在美國留學期間，曾去華盛頓的波多馬克河旁邊的漁港買螃蟹，發現一件有趣的事。他們不賣母的螃蟹，只賣公的螃蟹。當地人都說母螃蟹是留著生產的，不要吃牠。因此，不同的民族其實都有不同跟大自然相處的方法，但尊重和永續的關懷觀念卻是一致的。

二、環境倫理意識的演變

2001年《聯合報》報導〈賞鳥的態度〉：黑面琵鷺是台南縣之光，世界僅存的七百餘隻中，每年有四到五百隻會飛到七股曾文溪河口度冬，不少學校安排學生戶外教學一睹黑面琵鷺的風采；但因學生賞鳥無序，吵雜不堪，造成黑面琵鷺躲得遠遠的，干擾到牠們的棲息。這是我們在賞鳥態度的問題。

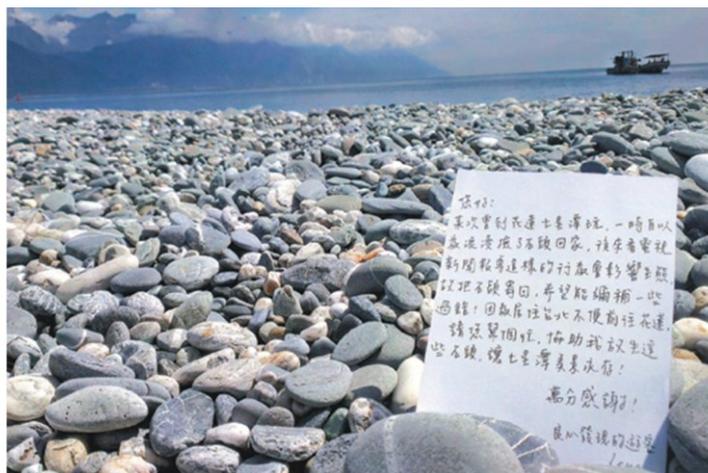
2005年《中時晚報》有另一個報導，標題叫做「鹿茸採收驚險刺激，五月正當令圍觀者眾」。水鹿是台灣最大型的哺乳類，採鹿茸就是要鋸鹿茸。這裡頭的文字非常逼真，描寫鹿茸要怎麼樣鋸，鋸出來之後怎麼流血，流血以後要怎麼樣處理。流出來的血要怎麼樣的盛起，而且不斷用湯杓攪拌以免凝結。然後鹿茸鋸下來之後還不能急著泡酒，因為鹿茸表面還有豐富的油脂還可以使用。記者需要描寫得這麼詳細逼真嗎？在當時，該報紙的主編可以通過這樣的報導，而且把它當作社會風俗新聞處理，但在現在，哪一個主編敢用這樣聳動的標題讓這

樣的稿子刊登？這就代表時代是在改變的。

還有一則報導是，1996年台東市小野柳的海蝕平台上，一條柯維氏喙鯨被海水沖上岸擱淺了。消息傳出之後，立刻聚集了很多的民眾，拿了所有切生魚片的工具，用最快速度當場宰殺分食。如果是為了生存的基本需要，打獵漁獵是必要的，但是台灣在1996年的時候是不缺蛋白質的，而大家卻為了一盤食物，刀法準確立刻解決了這隻擱淺的鯨豚。到了2013年有一隻鯨豚擱淺了，救援組織把它救援到成大的救援中心，在幾個月之內有超過1000人次的志工，不眠不休地照料牠，直到牠恢復健康，然後把牠放回大海。所以台灣從1996年到2013年有沒有進步？從以上兩個不同年代的案例，我發現這個進步甚至是典範性的改變，從人類主宰一切到關懷其他生命。總之，作為一個人，我們不再把自己當作是主宰萬物的絕對主控者。我們會關心其他受苦受難的生命，當看到這一隻鯨豚重回大海的那一刻，每一個人心中是很感動的。

同樣的，花蓮環保局曾收到民眾寄回來的一堆石頭和一封信。遊客在七星潭撿石頭回家去，但透過電視新聞知道把石頭帶走是不對的。所以他把石頭郵寄到花蓮環保局，說自己沒有時間再回七星潭，拜託花蓮環保局的人員幫他把石頭放回七星潭。雖然石頭是沒有生命的，但這遊客主動歸還與相關的行為，就跟讓擱淺鯨豚回到大海的考慮關懷是一樣的，尊重其生存和存在之意義本質與價值。

其實人都是會學習的，人都是有善念的，人不是一切時候都是為己，有時也會利他的。關鍵在於是否得到啟發和教育，並能內化這些「準繩」和「價值」，能對環境多一層思考與關懷，改變價值觀。



伍、「生活與生命的座標」的思考

臺北市華江雁鴨公園，流浪犬成群，追逐過境的野鳥。愛鳥人士認為，流浪犬驅趕野鳥，甚至會咬死牠們。但那裡群狗其實是遭飼主棄養的，在公園內「自謀生路」，逐漸就有「返祖現象」（atavism）。牠們原來是豢養的，回到大自然之後，為求生存而回歸牠們的本能——打獵，所以野鳥受到了影響。這個事件在網路上有非常多的討論，這到底是什麼問題？有人說這是生態的問題；有人去餵養這些流浪犬，這又是什麼問題？這是人的問題嗎？可是這些人是愛護這群狗的，他們愛護狗的

生命；這是社會問題嗎？這是政府管理問題嗎？這到底是誰的問題？不同的主張呈現不同的「座標」定位與相對應的想法和行為，這「生活與生命的座標」其定位點究竟在哪裡？就留給大家去思考。

在衣索比亞，有一種穀物叫做苔麩（Teff），衣索比亞人已經食用了上千年。但是在 2003 年的時候，荷蘭的一家食品公司，向歐洲專利局申請了苔麩的專利權。人家已經吃了上千年，你申請擁有這個專利之後，對於衣索比亞這一區域的國家是有影響的。這些影響先姑且不論，我們先思考一個問題：人類真的有大自然基因的擁有權嗎？回到我最早先的問題，所有東西都是可以用錢買的嗎？還是有些東西，就算有錢也買不到或是不應該去買？為什麼這一群荷蘭的專家要去壟斷這一個基因的專利權？是他們無視於衣索比亞的人民嗎？還是他們考慮到股票價格，或者其他的東西？也就是現在的倫理不只是生命個體、生態，其實還牽涉到人的生存。「生存」是道德的問題嗎？是一個技術的問題嗎？是文化主權的問題嗎？還是其他問題？

整個世界開始反省這些相關議題，聯合國 2015 年提出整個世界的永續發展目標（Sustainable Development Goals, SDGs），總共有十七項目標。這十七項有關心到能源、教育品質，有關心到性別平等、水質、就業、永續城市、責任消費與生產、陸地生態等等。這十七項目標足以影響了整個世界現在和未來的發展方式與方向。聯合國定下了世界從 2015 到 2030 年的永續發展目標，希望能夠達到三個核心標的。第一是保護我們的星球；第二是減少貧窮；因為我們知道只保護物種而不保護人類的生存權，環境或是自然資源都不可能得到保護，所以人的生

存也被視為很重要的一項；第三是共享世界的繁榮；大家看到全世界的財富集中在大公司，已經超過了任何的政府，相較之下大多數的政府沒那麼有錢。這就是聯合國對整個地球和人類社會永續發展反思後，所提出來的三個核心標的：保護星球、減少貧窮、共享繁榮。因此，我們關懷生命，但是我們也要關心社會。關心我們人類的生存問題，而且是人類的福祉問題，不僅僅關心量的積累，更是關心品質的提升。



圖片來源：聯合國網站

圖表由CSRone永續報告平台翻譯與製作

陸、結語

太空人進入到太空之後，他們從太空船或者太空站凝視地球，面對自己生存的星球，這個凝視的過程稱作「俯瞰地球」（Earth gazing）。太空人從太空看地球而產生認知上的轉變效

應，稱作「總觀效應」(Overview effect)，就是「因太空旅行在視覺和認知上，對世界感到敬畏、威嚴、驚奇等，並對人類產生一體感的認知轉換，使太空人見證到世界的美，並不因政治界線而有阻礙，自然產生要保護地球及其生態和所有人類的想法。」

那麼，地球對於你、我的意義是什麼？對自我、他人、環境三者的關係應該如何看待？我參考一位永續教育領域的學者 Harold Glasser 所說的，跟大家分享：也許我們可以反身回觀自己，我們是不是可以關心所有的生命？我們是不是有理解地球現狀的知識？我們是不是能夠有智慧地決策？我們是不是能夠建立永續的行為？我們是不是能夠轉化我們的社會？然後我們能夠心存正念來面對我們在地球的角色。謝謝各位。