



# 公民社會發展與心靈環保

---

江明修

政治大學公共行政系教授兼社會科學院院長  
專長於「第三部門、人力資源管理、跨部門治理」等

上過我的課程的同學都知道，我上課從來不下課，每週也是會出很多的作業，讓學生對這門課敬而遠之，不敢來修課。從教學的經驗、學生對課程的反應，確實讓自己學到許多的事情，也對於日後從事無國界教師工作有極大的幫助！當然同樣的，我在法鼓山也學到非常多的事情，也覺得法鼓山的學生非常優秀，也煩請學生多向老師提出建議，學生的想法與回饋是老師在教學上精進的原動力！

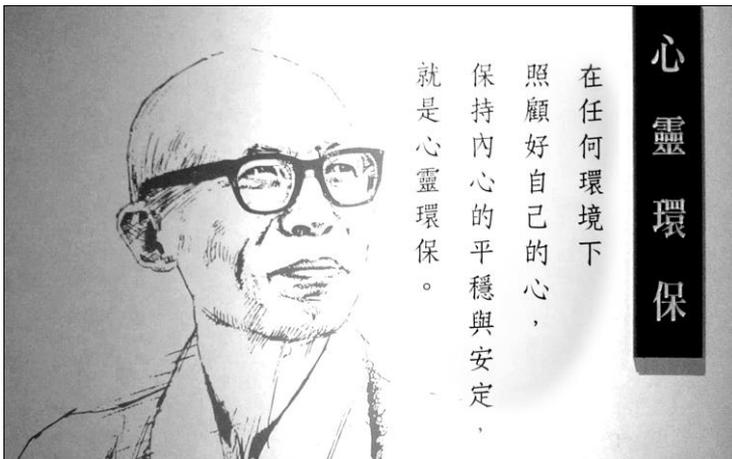
### （一）「慈悲沒有敵人，智慧不起煩惱！」

這句話出自聖嚴法師，是深具意涵的經典語句，但可惜的是，世上有許多人誤解了這句話的意思，常常把「慈悲沒有敵人」變成「敵人沒有慈悲」，感覺恨意油然而生，已經跟這句話的原意相差甚遠。聖嚴法師出版的書籍，特別對於我自己的晚年有很大的影響。

健全的人生需要健全的心靈，如何先從個人的心靈出發，成為思想自由人，再成為一個具關懷之心的人，能夠與他人和平相處，這是我認為在人生中，非常重要的課題，也是現在身為公民所該學習的議題。

從「臺灣公民社會的熱情」來看，我們首先可能會想到 2014 年發生的「太陽花運動」，此運動正是標榜了「公民社會」；香港的雨傘運動、占中運動也是代表著公民社會。所以，很多人會認為「公民社會」意味著「充滿暴力」及「推翻政府」，但不盡然，明確的意涵應該是傳達公民思維及價值的表現，只是表達方式各不同。因此，當我們針對「公民社會」的定義爭執不定時，應該要回到「公民社會」最原始的意涵是什麼？否則我們目前對於公民社會的詮釋，只能說是從表象推定其含意，這會跟它的原意產生偏差。

但是我們該如何探究真理呢？第一、我們要從人的角度出發。說到人的價值，不管是從古代聖賢到今天的經典文學，有非常多的書籍在探討人類存在的價值為何。很慶幸的，以人的價值而論，臺灣的社會事實上充滿人性的善良面，因為有文化的底蘊，因此在臺灣生活是很舒服的，能讓你感受到人性的溫暖；當然我們還是有進步的空間，及該檢討改進之處，這其實跟文化有很大的關係。為什麼說跟文化有很大的關係，從過去中國不管是學院派的大傳統到流傳於民間習俗的小傳統，在這些文化與習俗的薰陶下，漸漸的形成了我們對人的價值及看法，長年下來對人類的價值觀塑造出我們現在對社會的看法及待人的方式。我相信在場的老師及學生，有不少人在探討人的課題；探討人的課題，就必須要從最根本人的思想與價值觀探究人的課題，回到人類思想價值的根源。



中華民族傳承下來的文化中，我們可以發現它對於人價值觀的假設與想像過於樂觀，例如孔子提出「時中」，甚至也主

張中道。但是孔子思想傳至弟子，如孟子，可以說將孔子的思想加以壟斷？至於荀子的思想就比較可惜，並沒有被大力發揚。荀子的學說提到人與人及人與社會的關係，其實講得很中肯。我們人性雖本善，但也有許多壞的一面，必須要正視。而人性也在佛教與基督教有做補充，讓人們瞭解，人性善良的一面有無限的可能，但也有障礙。所以，孟子的論點對於人的黑暗面、業、原罪，其實著墨的不夠深。也因此，在日後間接的造成我們在實行民主、公民制度時，就會形成有不周到、不細緻的原因。臺灣民主在法治規章方面多如牛毛，但在行動方面太過於化繁為簡，這種喜歡將事務化繁為簡、不耐煩的心態，對於日後制度的改革、長遠的建設，絕對是一種傷害。這部分我想應該從人的思想與精神談起。但無論如何，臺灣的社會從人性本善的觀點來看，還是有許多優點，比如說「夢想」與「熱心」，以及將這種精神化為行動的執行力是值得肯定的！

## 一、公民社會為何

談到如何建立一個理想的社會，通常最先談起的就是一所謂的「公民社會」。

我們談的「公民社會」，不只是公民所組成的社會，如果只是人的集合體，那麼這個社會也一定是一盤散沙，公民享有權利、負有責任義務，在法律上也有明確的規範，但如何在生活上遵守這些規範，這要從文化、法治的角度做為出發點。

我們社會雖然有人情，但可以說比較沒有公德，意思就是對周遭認識的人我們對他們好，但是對於陌生的範疇，我們是保持距離，較為漠不關心。事實上很多人都是這樣過生活的，

就像儒家所說的「等差的愛」，我們對人並不是眾生平等的愛，而是有層級之別的，而這種關係通常也僅限於「血緣關係」。

舉個先聖先賢—墨家的例子，在戰國時期，墨家的思想廣為流傳，但為何到後代這思想風潮就逐漸式微，當然墨家的思想還是存在於民間小傳統，但是這種「無私、平等」的愛，對於深受儒家思想的中國人而言難以接受，或者應該說他們表面上同意平等之愛，但實際上又是奉行等差之愛。

其實，有等差之愛也不代表是錯的事情，只是說我們應該在無差別與等差之愛間取得平衡。

目前公民社會最廣為接受的說法就是一將公民社會視為由自主、多元開放的社會團體所組成的「公共領域」。如果我們將這種道德公益的理念加諸於個人，那麼這會使個人承擔過重的責任，我們應該是要探討如何由公民社會集體的力量來實現公益，而不是視為個人的使命。

就像托克維爾在《民主在美國》一書中提到，他在美國看到民主的特色，就是「草根性組織」，集會結社到處都是，也是最喜歡集會的族群。其實從歷史的角度也可以合理解釋這個現象，因為會移民至美國的人，代表在英國生活過不下去，不是新教徒就是一般底層社會的人民。這情況就跟臺灣一樣，不管是 1949 年前或後，在中國生活比較困苦的才會到臺灣定居。因此在英國有既定的貴族與傳統，但在美國就是一個全新的社會；而集會結社是自保權益的方式，也是尋找一個認同共同價值的途徑。人總是希望自己的思想能夠被彰顯。

有一次，我在獅子會遇到一位老師，他就這麼說：「我們在社會不是頂尖，但也可以說是中產階級。」由此可知，人在社會上都需要一個頭銜，這句話對於不計名利的人可能會覺得矯情，但很多時候確實如此，我們都需要被認可，不管是從頭銜或者親朋好友。

最近我跟一位水電師傅在聊天，他說要成為水電師傅需要十年的時間，他希望這個職業能夠傳承下去；但是實際上別說找不到弟子，就連兒子都不願意做了！竟然因為女朋友問起兒子職業時，如果兒子回答水電師傅，女朋友就不愛他了，所以之後兒子就不斷地想：該如何提升他的社會地位。

舉個護士的例子，現在護士大家都不願意當，護理師還勉強可以，因為它有護理師的頭銜。所以我們可以知道人都喜歡「名」，因此如何藉由「名」來促進社會的發展，這也是值得我們去思考的。不過我現在不是要在行家面前談深奧的理論，而是想從實際面、人性的角度探討社會公益的問題。

所以社會公益、公民社會就是一以「公民」的身分參與公共事務與公共領域，本身享有憲法與人權公約規定下的權利及義務，亦會受到法律的保障與規範，強調現代公民資格及合法權利保障下，公民自願結社、自主、自治的多元社群，及其活動的總稱。

為何我們強調自由民主，因為公民社會的行為必須要出自於人民自身的意願。以北韓為例，北韓看似保有秩序、團結的精神，可是這種有秩序的社會是人民自願遵守的嗎？在電視上我也很少看到人民像北韓一樣鼓掌鼓這麼賣力的，因為在北韓如果鼓掌不夠賣力的話，可能會惹來殺身之禍，一個社會可以獨裁至這種地步，在歷史上也是非常獨特。之前北韓本來要在北京播放宣傳影片，但其中提到北韓領土包括中國東北部的長白山，這惹惱了中國，並禁止讓北韓其影片在北京播放；結果北韓也不服輸，決定拒演原本要在北京表演的京劇，這對於中國領導者無疑是一種極大的侮辱。所以，像北韓看似國家很有秩序，但少了公民的自主性，這社會一點都稱不上是一個有法治、有秩序的國家。

所以公民社會就是獨立於第一部門、第二部門之外，「善的力量」！也就是第三部門，善的力量的總和。所以公民社會不只是一個公共空間的概念，還代表公民所形成的文化、法治。在私領域代表人相處間的道德規準，在公領域就是社會、政治、法律進步的原動力。

現在有許多公民運動，有大量的年輕人參與其中，我因為從事教職，所以每天朝晚都能與年輕人相處。在太陽花運動也可以看到非常多的年輕人，只不過他們都非常困惑，不管是對於未來或者現在的政治。但我要在這邊提出一政治霸凌的問題，學生中也是有對政治較不關心、採取中立的想法，當然他們對這些政治運動就比較不感興趣，有時班上就會認為這種人在社會比較不合群，但是我們身為公民應該要保障他們過低調生活的權益，否則就會成為多數霸凌。

現在有更多學生是沒有目標的，也對前途茫然的情況擔心不已，就連家長也會因為孩子沒有目標之事而找老師討論。但是我想說現在沒有目標，不代表未來就沒有目標。我們有一詞叫「Gap Year」，有時間就給孩子充分自由的時間去到處看看，尋找自己喜愛的事物，如果找到目標，我相信孩子也不願再渾渾噩噩過日子了。

胡適曾經說過：「自由誠可貴，但容忍比自由更重要！」，所以台灣的社會很溫暖，但應該說對身邊的人太好了，以致於家人間親子關係往往變成，不管媽媽說什麼意見，因為都是對孩子好，所以孩子應該要接受。（這我後續會在講解案例時提到。）

所以我們現在可以做的就是一藉由公民參與、促使國家走向善治之路、建立社區意識、消弭疏離感、增進社會資本。

公民社會是要建立好的社會，並以文化與人的價值觀為底，而不只是破除舊有的陋習而已。比如說，在社會常有些政

治運動，這代表著年輕人改變社會的一種熱情，但是只有年輕人的熱情，通常此種運動不持久；在歷史上也發生無數次的社會改革運動，但很可惜都沒有辦法有效持續，通常短時間內一波雖起，但另一波卻又消失的無影無蹤。所以如何在考量人的價值意識、文化與現實面上，持續地去體現公民的善意，這是我們該探討的。

## 二、1949 年前民間公益慈善傳統

1949 年前民間公益慈善傳統是很充分的，如果回到 1990 年前，世界可以說是沒有公益只有慈善的，而且通常貢獻最多的是中產或以下的階級。窮人資源雖少，但也是互相幫助。富人其實不太願意貢獻，即使可能有但也不多見。直到 1990 年代，富人施捨的想法漸漸流傳，因為當時共產主義流行，階級之間的對立非常嚴重。就在當時，可以說是世界首富，也是第一個慈善家—卡內基，有次 50 歲的他在看報紙時，因他弟弟近日過世了，但紐約時報卻誤以為是卡內基過世，結果報紙頭條卻大大地慶祝卡內基過世之事，認為世界第一大奸商終於過世，真是可喜可賀。卡內基擁有世界最多的財富，人稱鋼鐵大王，但在人民心目中他的地位、形象卻是如此低落，於是卡內基開始覺得應捐贈自己擁有的資產，全力行善，但是他在心中問了上帝，這些財富要多久才能花完，因為行善其實也需要計畫的。

我有一個朋友花兩百萬去行善，結果他荒廢工作三年，因為他把兩百萬分為三萬一包、五萬一包，為了確保執政單位不會獨吞，他跑遍了法務部等公家機關，去視察各執行單位運用

錢財的情形，結果就這樣三年棄置工作於一旁。他就說賺錢容易，但捐款難。所以要有計畫、智慧的行善不是那麼容易。

卡內基成立了「卡內基基金」，成為富人行善的楷模，他開始贊助社區的組織及非營利組織。

臺灣很可惜，臺灣富人行善是沒有智慧的，當然這還需要考慮到歷史文化發展的根源，不過在此我不詳細講述。

西方不管是賈伯斯、比爾蓋茲、及 FB 創辦人朱克伯格，他們捐款都是為了公益，比如消除世界上窮人與疾病的問題，但是東方卻還停留在慈善，這是很可惜的一件事。

慈善與公益看似相近，實際上是有差異的，慈善是對窮人的一種施捨，但公益是對大眾平等的付出，它不是一種施與捨的關係，而是感謝給我這個機會付出，共同創造一個美好的社會。慈善是上對下、公益是平等關係。

所以在臺灣要從慈善走向公益，是還有一段路要走的。

1990 年前在西方是沒有富人慈善的觀念，但到了 1990 年代，西方認為富人死後帶著家財萬貫上天堂是件可恥的事情，因此開始有了富人捐款的情形。但是，我們東方到現在，富人還是無法掙脫將私有財產傳承給後代，讓後代爭奪財產而兄弟相殘、反目成仇的宿命。我身邊的朋友還是認為自己奮鬥所獲得的財產應該要給孩子，讓他們少奮鬥半輩子，沒有付出分享的概念。應該說現在只有佛教才能提升他們的思想吧！

### （一）義學、義塾、書院

1949 年臺灣到處都可以看到義學、義塾、書院。書院原是考生為了尋找可以安靜讀書之處，因此借用書院僧侶所在之地準備考試。後來官方介入後逐漸改變書院的性質，變成由書生及官員指導，也發生了許多有名的辯論。最有名的莫過於朱熹

與陸九齡在鵝湖山的辯論。這些書院自主性都比較高，也就是集會的雛形。

所以當我們說「公民社會」，絕不是憑空想像，而是經由長年的文化傳承下來的。

### 三、解嚴之前的臺灣社會

解嚴之前臺灣社會有以下的特色：

解嚴之前、國家掌控民間社會、經濟發展、政治戒嚴、民間團體數量受法規限制、政府給予層層管制與監控，往往成為受宰制的角色。這其實跟現在的中國大陸，情況很相像，不過現在中國的情況比我們當時還惡劣。

### 四、1970 年代後社會運動

1970 年代後，社會運動開始蓬勃發展，成為公民社會興起的基礎。當然這跟當時解嚴（1987 年），言論、集會自由的開放，經濟的發展都有密切的關係。

#### （一）1981-1999 年公民社會的萌芽

1981-1999 年公民社會的概念逐漸興起，當時台灣雖然有許多的社會運動，但是基本的思想是很安定，經濟也是穩定發展，政治也是逐漸走向開放、開明的路線。所以在解嚴之後，臺灣的社會也是快速的發展。

1990年，在解嚴之後不久就發生野百合運動，要求國會全面改選，其實現在許多從政的年輕人、新興團體也是從野百合出來的。

## （二）總統直選與政治改革使 NGO 與政經結構產生質變

根據民國 92 年喜馬拉雅基金會調查顯示，75% 的 NGO 在此時成立，公民社會逐漸蓬勃發展。

如果 921 是發生在 1987 年之前的話，我想災後絕不是當時的風貌，當時 NGO、個人不斷地發揮大愛，從各地向埔里進行救災，以社區營造的角度來看，其實就與救災有密切的關係。

# 五、案例分享

## （一）解放知識，打造公民社會—苗栗縣社區大學

自 1998 年開始，我參與社區大學運動，1999 年我在苗栗創辦臺灣第三所社區大學，當時目標就是一解放知識，打造公民社會！期望厚植公民社會、永續終身學習、落實在地關懷。

國內社區大學發軔於 1990 年代中期，時值台灣威權統治解體不久，台灣社會因長久處於戒嚴體制，思想、教育、文化等均有待解放，而初生之民主體制亦亟待鞏固、深化。

在此一政治、社會、教育、文化的時代脈絡之下，倡議「解放知識，打造公民社會」之社大運動應運而生，期能藉由各地普設社區大學，來深化民主、發展新文化，重建台灣社會。

## （二）1998年9月，國內第一所社大—台北市文山社大成立

1998年9月，國內第一所社大—台北市文山社大成立了，到目前為止，臺灣有88所社區大學，以供國民實踐終身學習的精神，雖然良莠不齊，但是確實有讓教育普及的效果。

## （三）守護在地價值—苗栗社區大學 《隘寮下》

在苗栗社區創辦報紙，以當地農民為記者，記錄社區故事，《隘寮下》社區報，有守護在地價值，拓展公共領域，防止官商勾結，促進人民與政府間溝通的功能。藉由走進地方，從中學（種田），我們要放下對學術的傲慢，向農民、地方學習，拋下知識份子特有的習性。

為達成社區營造，前期以「讓社區學習」為出發點，現階段則辯證式地加上「向社區學習」的行動策略。任何活動都是互相學習，師生互相學習，官民互相學習，大家都得不斷學習，社會才會進步。

民國88年921大地震後，以社區為基礎的非政府組織更加活躍，並攜手推動災後重建的工作，公民社會開始學習組織間要如何合作。

## （四）從「紙教堂」飛往「蝴蝶王國」的迷航記—新故鄉文化基金會（桃米社區）

談到921大地震，我個人很喜歡舉這個例子。921大地震死裡逃生後，十幾年光陰，從青蛙村到蝴蝶鎮，產生了社區經濟，並建構了一個生態城鎮的網絡系統，重建農民的自尊心，

觸發農民對家鄉的熱愛。此後外國人至此，對當地人民珍惜這塊土地之事，感到震驚，並十分佩服，認為此種精神應該學習。



### 理論補充：揉轉效應

「揉轉效應」是支撐桃米社區營造採行社會企業模式的理論基礎。其探討如何以一個地方共同發展的願景，來揉合各種不同相關利益者，以此打破既有的利害關係，讓大家一起為共同的願景去打拼。並且再有實質的效益後，還可以捲起更大的參與，擴大影響，自然形成地方的質變。而這質變，不完全以經濟的獲利為依歸，它更是生態、生計、與生活的共同體現，同時也滿足了參與者的生命價值的實踐，是地方可以持續發展的命門。——廖嘉展

如上所說，就是我們不用再為了社會的惡勢力的鬥爭，而深感挫折，反而可以透過某種方式去打破各自利益衝突，建立合作關係。

## （五）不能停下的風—財團法人醫療改革基金會



財團法人 台灣醫療改革基金會

2001年成立  
推動台灣建立具  
品質與正義的醫  
療環境。  
回歸以人為本的  
醫療實踐。



第二十四屆醫療奉獻獎團體醫療奉獻獎

回歸以人為本的醫療公義 化解醫病委屈

一群學社會科學的人，到底有什麼本事撼動白色巨塔？  
「醫改會的角度只有一個，那就是民眾的角度。」張笠雲說，很多人罵我們不懂醫療，但我只關心民眾的角度，我們的議題都很小，但都是與民眾切身相關的議題。

十年磨一劍，回歸以人為本，小小的心，大大的勇氣。

在臺灣，各位都曉得，在公共建設上最為人稱許的就是一健保制度。從衛福部到健保局，由過去公司的經營到現在的行政機構，這種歷經無數單位的轉型，如果中間缺少民間的醫療改革與監督的話，我想各位現在的保費不可能這麼低，而且醫療的品質不可能是這麼高的。

政府無法全面控管所有公務人員的表現及行為，尤其現在立法院可以說是社會的亂源，背後有許多骯髒的利益交換正在進行，只是我們都不知道，此時行政單位是沒有辦法完全抵擋的，因此要靠我們民間團體的力量去制裁社會的惡勢力。但這也需要媒體、人民的合作與支持，否則有時候連政府都是跟那些惡勢力同流合污的。因此我們於 2001 年成立「臺灣醫療改革基金會」，以有效監督政府機構，來推動台灣建立具品質與正義的醫療環境，期望回歸以人為本的醫療實踐。

## 六、2000 年至今，公民社會持續茁壯

臺灣目前正處於 NGO 與社區逐漸緊密結合，和政府互動關係頻繁、從上下關係變為夥伴關係，溝通情形也較為平等的階段，這種現象有利於公民社會的成長。

### (一) 內政部 2003 年社會發展趨勢調查－「社會參與」項目

從台灣地區社會參與的項目中，約有 28.1% 民眾參與民間團體，相當於每四人中即有一人投入此類活動，由此可知臺灣民眾參與民間團體的情形活躍，這種情況有助於社區營造。

以下圖表來說明民眾參與民間團體的比例：

基隆市	宜蘭縣	花蓮縣	雲林縣	台北市	高雄市
49.84%	39.62%	36.87%	37.15%	30.07%	26.02%

由此可見，開發程度較高的都市並不一定比鄉村類型的縣市，其民眾參與社團活動的比例高。很多時候地方的社區參與度比城市高，原因可能在於，位在城市的社區鄰居間的關係比較疏離，造成社區營造較難以推行。

### (二) 2010 年以來發展趨勢：社會企業、社會創新，方興未艾

臺灣公民社會在 2010 年以來發展趨勢：社會企業、社會創新，這代表臺灣有一個非常好的趨勢，尤其在這種具有宗教背景的學校，在社會需求的觀察、人性的關懷上，可以說已經比其他大學來的優秀，如果能結合社區的力量及採用企業的模式，我相信對於建立一個健全的公民社會，無疑是一個極大的

幫助。過去我們對企業經營的模式採較負面批評的態度，但是企業經營的手法能夠為社會帶來什麼樣的影響，完全取決於決策者的心態，並不是本身的經營模式出了問題。

美國哈佛大學商學院從不教學生如何賺錢，而是教導學生如何行善，不妨可以去看他們的課程，你絕對看不到關於賺錢的課程。

還有台灣很多學生已經失去學習的動機了，我常跟很多大四的學生聊，他們說他們不想再學習了，但他也不想工作。這到底是什麼樣的教育體制、社會風氣造成學生對於前途茫然，而失去了對生活的熱誠與動機？

現在的教育確實提供學生許多的知識，但是從來不關心是否讓學生感到興趣。其實學生如果沒有熱情，再多的知識也是假的，因為他不知道這知識、技術要做什麼。

最近我跟一位學生聊，我問他你對工作的熱情來自於哪裡？他說：「老師，我對工作的熱情是來自於『權力』！」。我說：「這麼年輕，你就想要有權力，你要權力幹嘛？」他說：「我要控制別人！」，這是目前教育培養出來學生的想法，可能原因在於教育太著重於「技術」了。那位學生說第二是「金錢」，也是用來控制別人，因為有錢能使鬼推磨。我說：「你總有些內在的吧？」，學生回答：「有啊！美妻、豪宅、轎車。」這怎麼叫內在呢？學生是說因為這都是家裡的。

我們的教育真的出了很多的問題，真的要回到人的價值來。你想想未來如果要請這些想控制別人的人來支撐社會，你能想像結果會變成如何呢？

## 七、社會創新案例分享

### (一) 范特喜

我個人很欣賞「范特喜」，他們買下數棟老舊住宅，並改裝成較時尚的空間，供想創業的學生一個開店的空間，幫年輕人省下不少租金。

不只提供年輕人創業的空間，也致力於建立臺灣文創的平台，提升文創的品質，並且提出政府辦的文創為何難以成功？在於效率較低，負責文創的職員五點半就下班了，因此成效不彰。因為真正的文創是從五點半開始的。他們不只會提供場地，還會幫你宣傳，我個人覺得范特喜真的為文創做了很多的貢獻！

以下是范特喜的幾個計畫與成果：

**1. 綠光計畫：**形成聚落與社區融合，用社造的方式和內容，用陪伴的態度，創造一個生態系統。

**2. 新手書店 (Bookstore for Beginner)：**這是由大學教授所經營的書店。為了讓文學傳播，他辭去教職並開家書店，因此臺灣較為冷門的文學作品可以在此找到，許多老顧客也是因為這些文學作品較稀有，且教授每星期都會在約 40 篇新出版的文章中寫下評語，因此常來光顧。

### (二) 甘樂文創

**1. 推廣家鄉在地文化、創造家鄉新魅力—「甘」之如飴，「樂」在其中。**

**2. 甘樂誌：**分享地方大小事的社區雜誌。如說「我回來了，我想用新的力量，保護舊有的地方傳統與文化，在生長的家鄉，開發出新的可能。」—創辦人林俊丞

### （三）台灣水色——生活設計 × 關懷 × 愛護地球（style × caring × ECO）

這主要是幫助失業婦女建立自己的品牌，給予失業婦女就業的機會。新竹九讚頭文化協會(NPO)是其採用公益創投 (VP) 觀念成立的非營利事業團隊(SE)，將舊的工舍改裝為文創區。

### （四）四方報，我們的燦爛時光——東南亞主題書店

「燦爛時光」是以東南亞文學作品為主的書店，他特別的地方在於二手書有相同的買賣價，今天你在這邊買 600 元的書籍，就算回去有塗鴉或筆記，賣回書店還是算你 600 元成交，有時會讓人懷疑他是怎麼賺錢的。書店對於外籍配偶、外籍移民者或勞動者給予必要的資訊與協助，以期望他們能習慣臺灣的生活及文化，這裡的資訊都是用當地原文寫成，讓外籍人士有親切感。

「書店只是一個幌子，我希望有一個空間，可以號召並提醒大眾我們是一個多元公平的社會。不管怎麼樣的語言、種族背景，都應該有權獲得資訊。之前在四方報，也是一樣的概念。」  
—創辦人張正

張正也創辦了「移民工文學獎」，是專為東南亞裔在台新住民（外勞外配）所辦的文學獎，給了新住民的聲音被台灣主流社會聽到的機會。



## 八、公民社會研究——公民社會指標 (Civil Society Index, CSI)

公民社會指標(Civil Society Index, CSI)，是學術上研究公民社會的一套工具，可作為公民社會發展的借鏡，目前臺北最高，接續是香港與北京，但在此我先不詳述。

簡單來說，其研究的方法，是從結構、價值、影響到環境，用這四個面向來鑑定公民社會發展的程度。

## 九、結論

1. **「根」為本—社會創新，根植傳統：**社會創新來自在地人民自我風格的集體創作。串聯在地力量，自成一格，建立自我的品牌。

2. **公民社會的實踐——從「我」到「我們」：**從「我」到「我們」之間的一種平衡狀態，重新定義群我關係，讓合作與共生塑造傳奇，找回失落的信任，再現日常生活的感動。

3. **公民社會的漣漪效應：**對的事情，只要我們開頭做了，就能「得道多助」，產生漣漪效應，成為公民社會的永續網絡。社會創新的每一小步，終究會成為「公民社會」啟動的匯流點。

4. **形塑公民社會：**如何形塑公民社會，進而對社會、政府產生正面的影響，進一步與國家進行互動，透過不斷的資源互補與相互制衡關係，建立起民主政治發展的良性循環機制，這將是台灣公民社會未來發展的重要課題。

5. **「直心是道場」：**《維摩經》說「直心是道場」：所謂「直心」就是真心，「直心」即清淨心，「直心」乃是無差別的平等心、智慧心和慈悲心。有了直心，便能見到「人間淨土」。（聖嚴法師〈從心出發——第二屆世界佛教論壇大會發言〉）

6. **公民社會與心靈環保：**「禪的修行，能使我們主觀的內心世界和客觀的生活環境合而為一。那不僅僅是心理的想像，也不是眼不見為淨的自我安慰，是一種現實社會上的實踐。禪的修行者，一定會將內心所體驗的，表現到外在世界來，自己體驗到的，必定也勸導他人一同分享，也會影響他人、帶動他人，來共同達成心靈環保的任務。」（聖嚴法師《禪的世界》）

學佛就是要啟發自身的善念，藉由將善念轉為公民實踐的過程，將理想與現實結合，促進社會良性的循環，將心中的溫

情與善念傳達給社會大眾，實現佛學中貢獻的精神，即是所謂的「取之於社會、用之於社會」，必將秉持公益的精神，回饋於社會，才能讓社會更美好。

功利主義雖然讓我們社會有了飛快的成長，然而這種「適者生存、弱肉強食」，過度強調競爭的環境，卻讓人逐漸失去真心，變得自私、暴躁、貪婪、自大，讓社會出現了如「魏家四兄弟」般，只管自己名利財產，無視人民健康，毫無公益與正義感之奸商，著實令人感嘆！這些人擁有他人一生難以追求的財富與名利，高高在上，卻是藉由多數人無辜的犧牲，因此我更深刻的認為公益精神對現代的教育而言，絕對重要！

有時人要瞭解到，今天一個人的成就絕不可只歸功於自身的努力，成功確實要靠自己的毅力與決心，但更不能忘記，背後及過去自己受了多少無數人的幫助，才能夠有今生這麼亮麗的成就。人一生隨時都要保持感恩的心與回饋的心。

