



# 活出來的空間

---

**喻肇青**

中原大學名譽教授、前中原大學設計學院院長  
專長於「都市設計、社區營造、城市形態研究」等

校長、諸位在座的老師，今天我很高興能有這個機會能夠在法鼓山演講。不要看我現在在台上鎮定的樣子，實際上我是非常緊張，剛剛還請章主任幫我做腦波，也證實我是外表看起來冷靜，但內心其實是忐忑不安的。

我今天能夠與法鼓山有緣份，也是起因於我和法鼓山的一些老師談到建校的理念；當然依我的專業，就會談到「建築」的架構、布置。其實我最關心的還是回到最根本的問題，就是建築所構成的「空間」到底是為了什麼建設的？很簡單，就是為了「人」，人身體本身也是一個空間，然後人自己、人與人、人與環境就會形成錯綜複雜的關係；這種關係正影響著我們的生活，而這種空間對於人類的影響，是我們這次演講要討論到的，例如：社區營造等。



## 一、人與空間

### (一) 空間概念

空間是一個概念，在場諸位看到「空間」兩字都會思考它的含意是什麼？過去我都會請同學討論「空間」的定義是什麼，不過今天因為時間的關係，先跳過。關於空間我在這為大家做簡單的介紹。

空間容納了我們的生活，而空間對於人的重要性，不應該只是滿足生活中「功能」的需求，而是讓生活在空間中有意義地發生。藉由生活的所在，我們建立了人與自然、人與時間、人與物、人與他人和人與自我的關係。同時，人與空間相互關照的關係，即彰顯了人的存在狀態。這樣的空間是「活出來」的。

「空間」對人而言無所不在，無時不在，通常我們並不會刻意地察覺空間的存在，然而一旦「空間」作為一個名詞來討論，則出現了不同的空間概念和相異的性質，也呈現了空間與「人」不同的關係。以下簡單歸納了五種一般性的空間概念：

1. 「物理性」的空間：就是我們眼睛能夠看到、身體能夠摸到、感受到的實質空間。「實質」其實就是世界一切客觀存在的物質基礎，它的存在無關乎「人」是否存在，因此物理性空間，人不一定要存在其中（人不必在）。

2. 「感官性」的空間：對某一個空間的感受。指經由人的「五感」所能察覺到的實質對象，空間必須存在，「人」也要「在現場」（人必須在）。

3. 「想像性」的空間：指由人的思維所構成的空間，由人腦想像，投射出來的空間，想像空間並不存在於真實的物質

世界，構思想像的「人」必須要能思維，但與身體五感無關（腦在身不在）。

4. 「幾何性」的空間：指數學的、概念的、純抽象的描述空間之工具，是絕對客觀的抽象空間，其設定不會因人而異；幾何性的空間是數學的計算，人類在並不會幫助幾何性的計算。因此「人」不必在（無人）。

5. 「虛擬性」的空間：指在網路中虛擬建構的空間，在此虛擬又真實的世界裡，有自己，也有他人。但虛擬空間中的「我」是否存在，是相當嚴肅的問題。有些人似乎在虛擬空間比較有存在感，可能平時不太跟人互動，但是一旦栽進網路世界，就會像變了人一樣，完全無法相信實際上存在的那個人和網路上說話、與人互動模式全然不同的那個虛擬 ID 是同一個人。

有時我會很擔心，現在網路上有許多暴力、色情、言語霸凌等對小孩子成長發育可能造成負面影響的資訊，會讓小孩本來只藉由網路想像轉變為實際的行動。就談談我兒子，他最近迷上一個決鬥遊戲，必須拿遊戲中虛擬的武器，撻打敵人致死，我看著兒子不斷猛烈攻擊，打得很起勁，不禁讓我擔心，會不會哪天兒子手中拿著棒子等有傷害性的東西，就會潛意識的去打身邊的人、物呢？不要說不會，其實有可能。

事實上，我們現在社會上發生的不幸，很多都是這樣發生的。

上述「物理性」、「感官性」、「想像性」、「幾何性」、乃至於「虛擬性」的空間概念之外，尚有一種屬於人「活著」狀態的「實存空間」。

1. 物理空間	客觀事實	人不必在
2. 感官空間	主觀經驗	人必須在
3. 想像空間	思維想像	腦在身不在
4. 幾何空間	抽象工具	無人
5. 虛擬空間	即現即滅	人不真在

## (二) 實存空間與所在

我們經常能夠意識到自己所處的空間，但是「意識」與所在的「空間」未必能產生連結。

相信學生都有熬夜的經驗，一整晚忙於課業，天亮了感覺十分的困，於是準備去睡覺。途中我忽然醒了，不過是半夢半醒的狀態，這個「瞬間」你會發覺，：你知道現在正處於某一個空間，但卻無法準確意識到這空間的特性，不知道你在哪裡，、現在的時間，這就是意識與空間分離的現象。

其實這種經驗是很難得的，因為我們通常都能掌握自己身在何方、現在時間。除非我爬山，脫隊迷路了，我不知道我該往何處，無法準確掌握空間，這時這種意識與空間分離的現象就可能發生。

「實存空間」即是「生活世界」中的「所在」。有本書叫「place spirits」，書名翻譯為「場所精神」。我們不太會用

「space」，因為通常指宇宙。「所在」指人所存在的空間，因為我與其所存在的空間發生關係，就會產生存在的意義，並且形成個人的經驗，也是醞釀生命關係的地方。

「空間」與「經驗」相連才能夠讓人感到自己的「存在」，如果「景象依舊、人事已非」，那麼人在當下無法與過去的經驗連結。

像我是中原大學的校友，在我畢業離開一段時間後，有幸我回母校當老師。不過一回校，我心中有點感慨，當時那些對我而言充滿回憶的建築物，通通被折光或全面裝修，樣子全然不同於以前，瞬間我的記憶與現在的我所處的空間沒有辦法聯繫；雖然我處的位置跟當時一樣，不過空間對人產生了記憶，空間與記憶連結才能讓人找回自己的存在，當這連結失效，儘管身處同個環境，我們還是無法找回自己在舊時那熟悉的感覺。

一直等到我看到那令人熟悉的三棵椰子樹，我就好高興，心想：「就是它！」，馬上衝上前去看，雖然感覺比以前小了些，不過終於跟我的記憶產生了連結。從那一剎那，我真的覺得我要為母校做一點事情。

### （三）所在就是關照生活的地方、安頓自身的地方

我要說的是，我們生活中有非常多容納我們記憶的地方。我出生在臺灣，然後搬到青島，後來我又回到臺灣臺北。當時住在中山旁鐵道邊，儘管現在景物完全不同於過去，但是我現在走在舊時住處附近，我還是能夠聽到轉進巷子小攤販的叫賣聲，我還是能隱約看到路邊水溝裡清澈的水流，及滿滿的稻田，我還是能回想起當時媽媽牽著我的手到附近的傳統市場買菜的場景。這些巷子如果諸位看到了，一定會覺得這是到處都可以

看到的破爛巷子，在這巷子是實體空間，但會隨著個人的經驗、記憶，產生不同的意義。如果今天我去你老家，那麼同個老家的實體空間，我們的感受一定不相同。

因此，這空間需要有人去經營，有事情的發生，才會對人產生意義，也就是因為意義，所以需要有人去關照，也就是說，「所在」是「關照生活的地方」。

曾經有國文課文這樣寫：有人送了我一束花，高高興興的拿回來，裝到花瓶中，小心翼翼的擺在桌上。看著看著，總覺得有些地方不對勁，於是開始清理原本放了些雜物的桌子。後來還是覺得不自在，於是最終把所有房間都清理乾淨，覺得心理舒暢。但是最後作者發覺，原來覺得房間擺飾不對勁，並不是因為東西真的凌亂，而是因為作者需要藉由整理房間，來整理自己的心。由此可知，心與空間會互相影響，關係密不可分。

「所在」是「發生」生活的地方，是醞釀生命關係的地方、容納成長經驗的地方。簡單說，「所在」是人活著的狀態，包括人所處的「空間」，人的「身體」和「當下」的整體。也就是海德格在《存在與時間》一書中提出「在世存有」，以及在《詩、語言、思想》中〈建、居、思〉一文中討論「居」的觀念，顯示人居於世上，即是存在於「天、地、神、人」「四位一體」的渾然狀態之中。換言之，人生活在世上，就是在空間裡要「活出」人的「存在」。

海德格認為人存在的基礎是人對其所處之世界、人群及自身的一切行動的「關照」，它是「在此存有」基本結構的一個特徵。這個被「關照」的「所在」，安置了我們曾經擁有的許多經驗，同時「關照」也包括了對此「所在」的真實責任與尊重，因為「關照」確實是「人與世界的關係之基礎」。人可以透過親密感、關照、責任、承諾，建立與「所在」的存在意義。

#### （四）人與空間

我們既然說人的存在與空間有關，那個空間是什麼呢？

這我要講紀剛寫得「幾重天地幾重人」，紀剛說：「人身在世，人不只是個體，你在不同層界的天地之中，你就有不同的位格。」以下我會做詳述。

## 二、人的「位格」與群我關係

人活著不僅是個體的狀態，在不同的天地層界中，皆具有不同的群體人的「位格」。在社區的生活場域中，群我關係的掌握正顯現「社會人」位格的重要性。從人與空間關係的角度來看，社區再造是可以透過對生活空間的關照而落實。

### （一）「位格」—從紀剛「幾重天地幾重人」談起

「位格」就是在生活中扮演的角色。有「個體人」、「家庭人」、「社會人」、「民族人」、「世界人」、「宇宙人」，除了個體人之外，其他都屬於群體，隨著觀點、環境不同，我們的位格也會隨之變化。

在此，我想談談「位格」對我的意義。小時候我們家有四個兄弟、一個妹妹、和爸爸媽媽。我們來到臺灣，爸爸是公務員，住在一個小宿舍。其實說是家也不過是一個房間，房間裡面放了一張床，就給爸爸媽媽、妹妹睡，我們四個兄弟就在外面打地鋪，所以當時如果有小偷進來，真的不知道會怎麼樣。當時個體的概念，對我而言還滿重要的，因為我沒有自己的空



間，四兄弟共用一個書桌，真正屬於自己的空間就只有書桌最下面的抽屜。26歲我結婚，我搬離宿舍，但是把當時所用過的所有東西，都塞進那個只專屬於我的抽屜，我就去美國讀書了。沒想到，不久，宿舍就改建了，建築物也要拆了，不過可以請家人認領家具等物品，我馬上打電話給在臺灣的三哥，問他家具的事。結果三哥說：「都丟了」，我說：「裡面的東西呢？」他說：「那些爛東西，當然通通丟了！」我每次演講都會提到這件事，就是藉由講述，抒發自己東西被丟的遺憾。不過講到後來其實也沒什麼，因為我也不太記得裡面有什麼東西了。

我想說「位格」對於我們定義自己有著重大的意義，也形成我們對該空間所扮演的位格及藉由人與人互動所產生的記憶。

從個體人到宇宙人的七個位格，是表現在七個不同層次的空間範圍之內；人存在的意義若能以「做人的位格」詮釋，那麼，人的存在與「所在」的關係也發生於這七個位格和七個層界的「領域」之中。換言之，不同層界的「做人的位格」是定位在自己所認同的「領域」之中，由「個體人」向外擴大，最後回到了具有形上意義的「小宇宙」與「大宇宙」的「宇宙人」呼應，也同時回到了主體自身。在這七個位格中，除了「個體人」，其他六個位格都是屬於「群體性」的，而「宇宙人」雖然似乎回到了個體，卻是群體人位格中最飽滿的狀態。

在我們的經驗中，「個體人」與「家庭人」的位格是最具體的；而「民族人」和「國家人」位格在臺灣特殊的政治意識型態的「教化」和轉變中，雖不明確，但不陌生；而「世界人」位格也已是面對全球資源所形成的一種態度與反思；至於「宇宙人」位格則是個人依其精神上的需求而自處的一種狀態。在這七種位格中，唯獨「社會人」一直沒有在公民教育過程中形

成。在過去，「修身、齊家、治國、平天下」的人格修養與社會貢獻的關係中，服務社會的概念是隱藏在「家族」的結構之中，並非存在於城市文明的「社會」。

## （二）公共議題的反思—難道只要有人情味就好了嗎？

人是群居動物，與社會（群體）密不可分。事實上，我們對於我及群體有個界線，因此我們會防禦他人闖入私人的生活圈，或者當我們踏進公共場域時，行為會與處在個人空間時有所不同。

之前我看過一本書叫「公民群體與道德」，裡面提到臺灣人雖然有人情味，但一說到公共議題就垮了；這是我幾時年前的書，不過你會發現現在一樣通用。

我在國外九年的時間，有件事對我跟太太衝擊很大，其實就是「公共議題」。有的時候我們會用自己的文化及觀點判斷人跟人的關係。人好、有人情味固然好；不過國外是這麼想：我與人之間有個明顯的界線，線以內我有絕對的權力，也有負責任的義務；但是一旦跨過這條線往外走，就牽扯到公共議題，就是大家的地方，那麼相對的就要改變自己的位格。所以變成臺灣不太知道要尊重別人，只要自己方便就好，對待公共物品要不是「掠奪」就是「離棄」，沒有公共的概念。

造成現在「教育」也成了問題，比如說，媽媽叫孩子只要讀書就好，不用做家事也不需要嘗試其他事物，結果卻是剝奪了孩子成長的機會。所以要怎麼讓國人有良好的公共社會的概念，是一個重要的議題，才會懂得一同維護公共事務，共同關心公共議題。

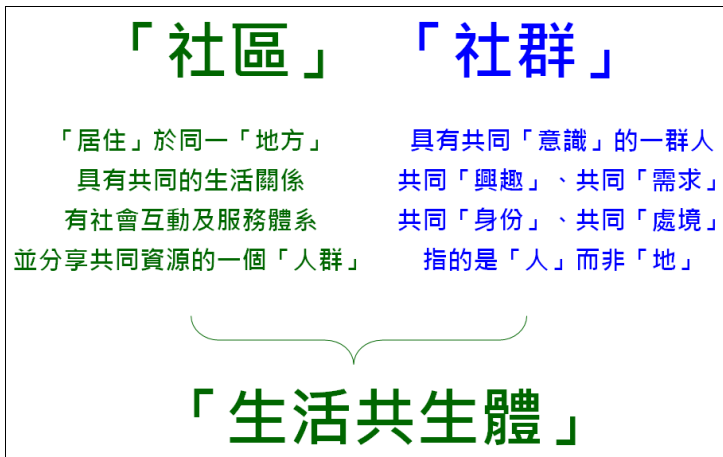
「公民社會」的定義乃由公民社會中具有「公民權」的人

民組成有組織的群體，且有明顯的公共利益關係，與傳統社會的「鄉民」不同。公民有基本的權力，如：「言論、集會結社自由」、「參政權」、「生存權」，但也有相對的義務，比如要參與公共事務，除了要消極的監督政府外，也要積極創造各種新穎的社會制度，共同達成「社區營造」的願景。

講者希望以培養公民參與公共事務的能力，讓底下的聲音更能夠被聽見（意即政策由下而上影響，不再是過去由上而下的命令形式）。

人民的生活其實面臨許多問題，例如安養、托育、兩性、親子、衛生等，這些問題政府不一定能夠瞭解，更別說能夠親近民眾，走進社區解決問題，因此我們需要積極參與政府決策的過程，並且自身也要打開心門，讓民間或者政府的社區服務更能夠直接服務民眾。

### （三）群我關係與社區服務



我認為目前成效彰顯的社區服務為「健康服務」，因為近年來健康意識上漲，人民會比較有意願參與，所以建議如果想在社區做事，可以嘗試由「健康服務」開始。

紀剛強調中國文化的核心思想是「群」，「群我文化觀」是文化意識相、是一種價值取向。公民社會的群我關係是源自於柏拉圖的《理想國》，近代政治哲學所發展的「社群主義」並不同意現代自由主義將人視為能獨立於社會的個體，而主張個體的存在只有在特殊社會文化脈絡中才能被認同。同時，不僅強調個人權利、責任與社會利益相平衡的重要性，而且還強調確保強大的社群不會壓迫個人的需要。事實上，在西方文化脈絡中是有其公民社會的文化基因，個人的權力與責任的清楚界定是群我關係的基礎。反觀我們文化「群」的意識很清晰，而人「個體」的意識卻相對模糊，群我關係則依各人道德標準而有所不同。

從紀剛「群我文化觀」強調的人之「位格」是與其所處之天地層界領域有關，則「社會人」的位格必呈現於社會領域之中。如前所述，人與空間的關係是「相互關照」，也就是在生活中經營「所在」，不同的「位格」就會展現於由個體到群體不同層界的「所在」之中。

不過我認為，現代人就是因為將我與群的界線劃分得過於分明，因此反而失去了做自己的機會。例如，講者在捷運上看到小孩在玩，馬上孩子的爸爸就教訓孩子說：「不要玩！這不是你的家！」。將捷運視為公共場所沒有錯，但只因為要在公共場所行為舉止要合乎社會規範而失去自己，那麼這社會規範對孩子的創造力可能就會有負面的影響。

### 三、回顧臺灣「社區營造」的經驗

#### (一) 由基層勞動力的政治資源到環境危機的社區抗爭

社區的概念其實對大家而言並不陌生，社區其實就是基層。

1948 年之後，臺灣政府從「國民義務勞動」動員基層勞動力參與地方建設。「國民義務勞動」是凝結基層完成共同建設。

1952 年聯合國開始推動社區發展運動，強調對發展中國家及地區推動消費工作，為社區弱勢族群服務，發展包含對衛生、安全、健康的發展。

1955 年推動木柵實驗區，推動基層民生建設工作。

1968 年以「社區發展工作」進行政治的「教化」與廉價勞動力的「剝削」，都顯示出政府不但無視於草根社區的存在，更以形塑的「社區意識」鞏固國家認同。

1987 年黨禁解除，社區開始發現公共議題，並起來抗議。

1990 年代國家面臨合法性危機，1994 政府的「社區總體營造」國家政策提出「生命共同體」的論述，透過文化認同整合政治認同。然而，以「文化建設」為名的社區營造，仍然陷在以由上而下的官僚體系呼喚由下而上的草根自主性的曖昧與尷尬之中。

#### (二) 由上而下的國家政策引導—由下而上的社區營造

剛剛提到 90 年代國家面臨合法性危機，因此 1990 年代興起「社區營造」運動，乃是為了解決台灣社會之民主化、全球、國家認同等問題，才逐漸發展出來。

「社區」在台灣政治環境中，有其特殊的意義，尤其台灣社會文化認同危機在政權更替過程中，與政治統治權的合法性訴求之間，有其動態的關連性。

當然，「社區營造」在台灣二十年的發展是一個值得觀察的現象。由於政府以由上而下的政策，來推動這樣一個必須奠基在由下而上自發性的居民參與過程，基本上有其本質意義上的矛盾。至目前為止，政府推動的各項社區營造專案計畫，雖然許多只是實質空間的建設或改造，累集了一些具體的成果，卻也帶動了一些社區的內在動力，「參與公共事務」的社區培力是可見的成果。

現在值得探討的事，我們政府說社會營造可以由下而上，但實際上有落實的程度為何？還有為何只有受法律保障時，我們才有辦法實現社區營造由下而上的概念。簡單來說我們現在看到的社區營造，幾乎都在鄉村，城市裡頭案例極少，而且成功例子極少，就算有社區營造的例子，也大部分只停留在公共議題的探討。我認為如果要真正落實社區營造，那麼我們必須要走進「家」，因為社區營造的目的是要讓生活變得更好！

## 由上而下的國家政策引導 由下而上的社區營造

- 90年代國家面臨合法性危機。
- 1994年文建會推動「社區總體營造」，以「生命共同體」的國家論述，透過文化認同整合政治認同。
- 以「文化建設」為名的社區營造，由上而下的官僚體系呼喚由下而上的草根自主性的社造，難免曖昧尷尬。

## 四、什麼是社區營造的真意

在此我的討論並非強調以政治分析，去理解台灣目前社區營造的現象與問題，而是試圖回歸到生活層面檢視社區營造的成就與挑戰。

### （一）什麼是社區營造的本質

社區營造的本質簡單來說就是「Empowerment」。就是提升居民的能力、增加居民的權力。

對日常生活的居民而言，「社區」是一個模糊的概念。從過去快速發展的社區營造案例經驗裏，可以清楚的發現社區營造並沒有涉入生活實踐的領域，也就是說，社區營造並沒有進入日常生活脈絡，所有的行動仍停留在「社區公共事務」的討論與參與層面。這些行動，其實是由一些被稱為「社區代言人」或「代理人」所推展的。無可諱言，透過了政治性的對話、協商、斡旋，多少鬆動了原本由上而下的政治決策方式，也少許影響了政治資源分配的模式。然而，藉由資源的下放，也達成了官僚體制收編社區的政治目的，真正的社區問題仍隱藏在日常生活脈絡之中。簡單地說，社區營造進不了家門。

### （二）參與公共事務的能力

其實，社區營造的最終目的，應該是使每一個在生活脈絡中的家庭，能享有較優質的生活（並不意味著較富裕的物質享受，而是較佳的品質）。

對我而言，「社區營造」就是「家的營造」，我身邊有很

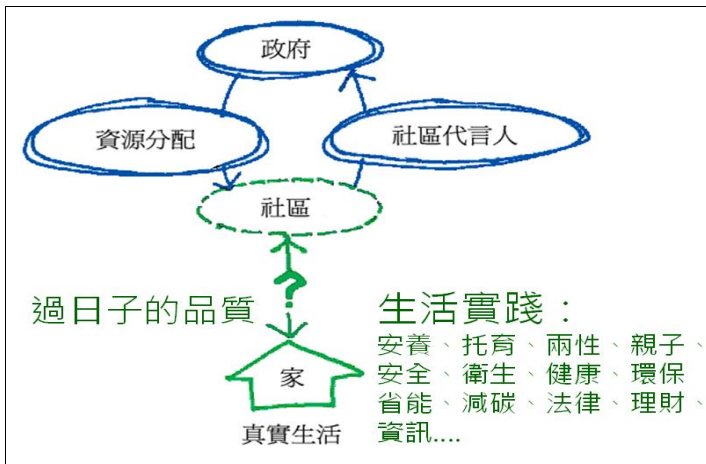
多貢獻於公共事務的人，但我發現，他們幾乎都是出身於家庭有些問題的孩子，有時我在想或許社區的問題，就是從家庭開始，因此社區的營造，必須由家庭做起。

其實我們在生活中，解決問題就在解決自己的問題。

### （三）真實世界的生活議題

社會中充滿許多人跟人之間形成的小圈圈，但是每個圈圈都環環相扣、錯綜複雜，我們不可能看到有任何一個小圈圈是獨來獨往的。這是人與人之間的關係。

倘若如此，社區營造所涉及的議題，一定會包含在真實生活中錯綜複雜、環環相扣的生活議題和有機互動的關係，例如：居家安全、衛生、健康、環保、節能、老人安養、幼兒托育、兩性分工、親子關係、休閒娛樂、家庭溝通……這些生活中的種種，沒有一項是與生活實踐無關的，也沒有一項生活實踐不需要進入家庭的場域。





換句話說，社區營造最終的目的是要進入家庭的生活實踐，否則社區營造的一切活動只能在家庭生活領域之外處理，甚至淪為社區活動，事件一過，就煙消雲散了；所謂「社區公共事務」的參與，最後只造就了少數社區代理人的政治利益。

#### 四、社區再造的展望

社會問題錯綜複雜，但經由社會分工，就能夠將複雜的問題依照個人的專長迎刃而解。於是社會需要各行各業的專長，如此才能在特定的領域給予品質保證的服務。至於，如何讓與生活相關的專業能跨越各自的封閉系統而合作，是專業的必要反省。更重要的是，如何在形成支撐生活實踐的自給自足社區小系統？是未來社區再造的重要課題。

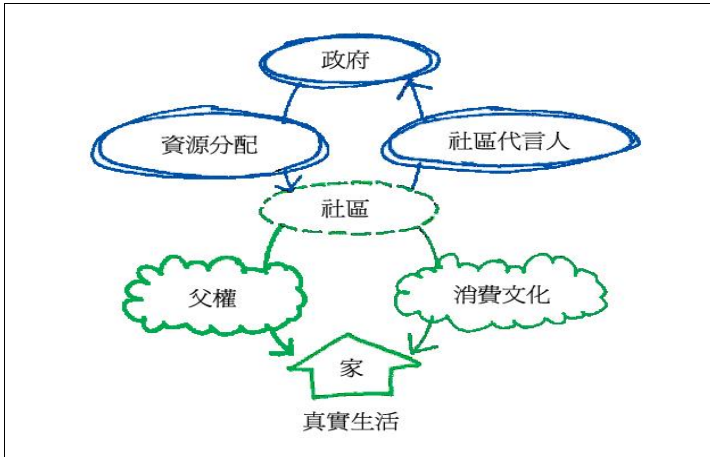
##### （一）真實世界與專業分工

雖然人際間的關係是錯綜複雜，且密不可分，但是說到「現實社會的專業分工」，就不能像是人際圖示一樣，互相重疊。

生活是一個不可分割的整體，且包含了許多複合性的內容，也需要不同專業領域的關照。然而，任何專業也只能照顧生活中特定的單一議題，提供局部的服務，而專業分工的必要性，是為了有效率地服務社會。事實上，在我們一般的現實經驗之中，分工反而造成了專業之間合作的困難，也形成了專業之間的斷裂。分工而不能合作的問題，是因為專業分工的「現實社會」並無法回應生活所在的「真實世界」。

事實上，我們活在一個不需要「合理化」就已存在的「真實世界」之中。在這個真實的世界裡，生活的所有真實課題都

是相互重疊、環環相扣，組成為一個複合的狀態。在這個錯綜複雜而又整體呈現的狀態之中，這些不同課題的範圍界限非但並不清晰，同時更彼此交疊，且產生許多有機互動的關係，而真實的生活就發生在這有機的關係之中。



## （二）專業與真實生活關係的調整

然而，為了因應社會的需求，滿足社會功能的分工，我們必須將真實生活中的事物歸類於各種不同的專業領域之中。此時，每一個專業領域的界限，反而變得非常確定而清晰，而各個領域之間也絕不重疊，甚至保持一定的距離。因此，每一個專業領域各司其職，各有其社會任務。而事實上，從社會資源的分配來看，被社會機制保障的專業分工，也同時壟斷了部份的社會資源，形成了專業權力對一般生活者的權力宰制關係。即使我們必須接受專業分工的事實，在我們的經驗中，真實問題是很難被完全歸納在各個專業領域，除非將問題分化、概念

化或簡化，才能勉強地被納入專業領域。於是，整體而錯綜複雜的有機關係被拆散了，複合性的生活議題也被摒除於各專業領域之外；即使我們相信局部的問題可以被專業處理到相當的程度，而局部結果的總合並不等於整體，換句話講，真實的生活是無法被完整地照顧到。

專業分工如果是一個不得不接受的事實，我們如何面對這樣的困境，是每一個專業必須深刻反省的。在這裏提出兩個修正的策略。

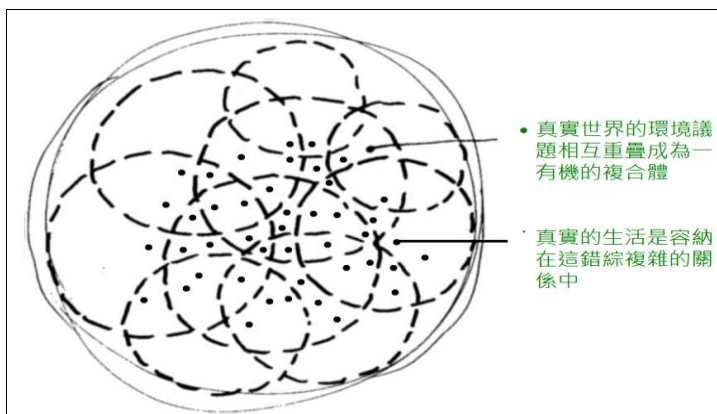
首先，我們必須在觀念的層次上，以個別的專業為中心，擴大每一個專業關懷的範圍。如此不同的專業就必須有所交疊，在共同關懷的範圍之內，透過對話，呈顯各專業不同的認知與價值；相異的價值可以彼此學習，相同的價值可以共享。如此不同專業領域關懷範圍內所含蓋的生活課題，就會有相互交疊的可能。

然而，雖然專業之間有了交疊的可能，如果專業的操作仍然局限在各自封閉的系統之中，那麼分工而不合作的現象，將依然存在。因此，第二個策略就是在專業的領域界定上，每一個專業都應該啟開一些「缺口」，一方面可以吸納真實生活的養份，另一方面更可以將專業的智慧與技能投入真實生活之中。如此，在原有界定清晰的專業關係之間，可以形成一個有機而互動的專業運作方式，也可以保持自我批判與反省的趨動力，真實的生活便能得到關照（跨界合作）。於是我們需要一種作用力游走於各個領域之間，不斷地擴大各專業關懷的範圍，同時也隨時保持各專業領域的缺口。也就是跨界、跨領域的合作。

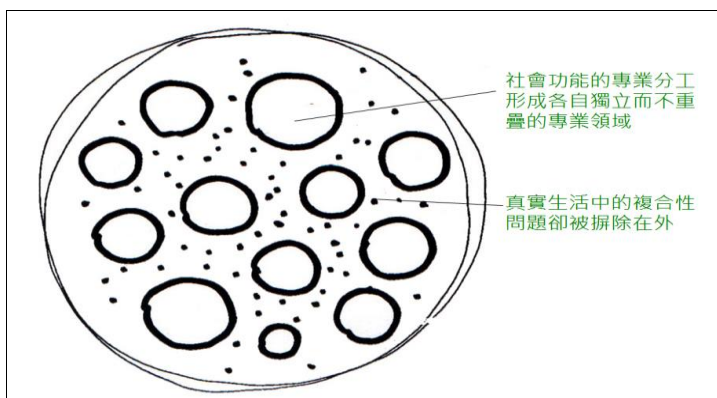
如此藉由專業的部分重疊，而不是像傳統社會各專業間都有明顯隔閡，才能讓分工有效率，才能在面對問題時，不同專

業人士能夠共同激發出新的解決方案。然而，到現在社會還是存在不同專業有明顯隔閡的情形，不只關在自己的圈圈各自研究，還排斥其他行業進入自己的領域，講者認為這是現代社會分工需要反省的部分。

### 真實世界的生活課題



### 現實社會的專業分工



## 五、共生生活—大系統與小系統

### (一) 人與自然共生的狀態

我們現在來談談人與自然共生的狀態，分為兩種：「共生的關係」、「共生關係的空間」。「共生的關係」說的是，共生關係間的有機體共同合作，讓人能夠正常運作，活下去。「共生關係的空間」是有層次的，從小範圍到大環境。

我們來談談我們希望共生的關係發生在哪一個空間層次。先來談談我們最小的空間層次，就是人體。我們至今還是對人體有許多的奧秘有待我們去研究，但是就像天氣冷了，我們還是得穿衣服，我們雖然不懂人體，但我們卻受人體影響很深。通常我們人體先從內部開始尋找資源，等到內部或附近找不到時，我們才會尋求外部資源。

### (二) 大尺度系統與小尺度系統

「小系統」相反詞為「大系統」，金融、福利、教育是個大系統，它專指某領域環繞一個特定的議題，將某個議題與社會劃分，專門討論並著重於此議題。

但是講者認為社會各領域其實環環相扣，沒有特定的界線，我們應該以小尺度的系統，結合多種專業，以更有效的方式解決問題，也就是盡量讓各專業的界線逐漸模糊，藉由各專業的融合才能促進社會分工的效率。

面對目前永續生活的挑戰，專業分工也造成了顯著的問題，就是：人為「大尺度系統」的宰制。由於工業革命所帶來的「都市化」和「工業化」，嚴重污染了我們所賴以生存的地

球環境，當時即已引起了廣大的注意。專業界針對此一問題，試圖以「環境工程技術」把其所製造的污染物，控制在一個人為的「大尺度系統」之內來處理，不讓其污染擴散到自然環境中。然而，都市化與工業化的二氧化碳的排放造成了溫室效應，氣候的改變影響生物的生命週期，直接影響了地球生態系統的健康，反而威脅到我們自身的生存。簡單說，與自然隔絕的人為「大尺度系統」是造成「不可持續的今天」主要原因。

這種「大系統」不僅反映在環境建設上，也應用在經濟、社會和政治的運作，形成了壟斷，犧牲了社會實踐的公平性和個人主體的自由。

地球生物的生態關係是由幾個大的循環系統相互支撐的，這是一個生物學的「大共生」關係；而人類作為地球生物的一員，從未脫離自然而生存，從人的生活來看，這是一個社區的「小共生」關係。我們並非要以「小系統」取代「大系統」，而是可以「不依賴」目前正在運作的環境、經濟、社會的「大尺度系統」。我們要從獨立封閉的、解決單一問題的、滿足單一需求的「大系統」中解放，擺脫消費文化與父權的宰制，以「家的營造」深化「社區營造」，回歸人的存在，面對生活的真實，活出「身、心、靈」的關照。

各位同學，你看「糞」怎麼寫：「米田共」，由此可知米的成長需要田與糞共同的養分，才能茁壯，人也是一樣，要互相合作，社會才會變得美好。

大系統間的所有小圈圈，也就是共生關係，彼此之間環環相扣，就像金融風暴一來，不管經濟地位為何，只要是這大系統的一份子，我們都會受到波及，除非我們在大系統外，不過這是不可能的事情。

我們要稍微不依賴大系統。大系統是一個龐大複雜、迴路長、耗能耗材、固定無彈性、統一規格、標準作業、專業產品壟斷、依賴大量投資等，就像核能發電廠。但是反觀小系統，緊湊精簡、迴路短、省能省材、應地置宜、隨時應變、在地智慧參與、信任管理等，就像我們家裡的太陽能板發電一樣。講白了，長久來看，大系統太耗能，可能不能永續，但小系統比較自由，較能夠永續。



不過很抱歉，我們還是活在自己的小框框，沒有辦法將思考層級跨越至公共議題，這非常可惜！我們要思考如何從自己的思想框架跨越，就像我們的家的屋頂曾有七隻鳥從下蛋到成長飛走，那個鳥巢的空間也是無意間創造出來的。所以有很多的空間是需要我們去將它活出來的。就如本來被關在鳥籠裡的鳥一樣，我們如何打開自己思想牢籠，讓思想自由、社會變的更好且互利，這是我們要思考的問題。

空間是需要活出來的。我們就回到我們自己活的空間，好好地將我們自己的家活出來吧！

